

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: 26/72

TEFTİŞ RAPORU

YILI: 2020

TEFTİŞ YERİ
İLİ : KARAMAN
İLÇESİ : --

TEFTİŞ EDEN
Mülkiye Müfettişleri : Serdar KAYA

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : İl Özel İdaresi
İşler : Genel İş ve Yürütümü
Yıllar : 09.11.2020-02.12.2020
Görevli : Vali Mehmet Alpaslan IŞIK

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi : 09.11.2020
Teftişi Bitirme Tarihi : 02.12.2020
Eski Teftiştir Tarihi : 08.06.2012



İÇİNDEKİLER

BAŞLANGIÇ :	1
ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU :	1
SAYIŞTAY DENETİMİ İLE İLGİLİ HUSUSLAR :	1
İÇ DENETİM :	2
GENEL SEKRETERLİK :	2
TEŞKİLATLANMA VE PERSONEL İŞLEMLERİ :	3
İL ÖZEL İDARESİNİN ORGANLARI İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :	11
A- İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemler :	11
B- İl Encümeni İle İlgili İş ve İşlemler :	17
C-Vali :	20
STRATEJİK PLAN, PERFORMANS PLANLARI VE YILLIK FAALİYET RAPORLARI :	21
BÜTÇE UYGULAMASI, MAL VARLIĞININ İDARESİ VE KAYNAKLARIN KULLANIMI :	23
Bütçe ve Kesin Hesap :	23
Mal Varlığının İdaresi :	31
GAYRİMENKULLERİN İDARESİ :	36
İMAR UYGULAMALARI :	38
A-İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları :	38
B-Hali Hazır Haritalar :	42
C-İfraz ve Tevhid İşlemleri :	43
D-Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalar :	47
E-Köy Yerleşik Alan Tespit İşlemleri :	49
F-Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri :	50
RUHSAT İŞLERİ :	53
A- Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Kaynak Suları :	53
B- Sıhhi ve Gayrisıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri :	54
C- I (a) Grubu Madenler :	57
İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :	58
ÇEVRE, DOĞA VE HAYVANLARI KORUMA KONUSUNDA YÜRÜTÜLEN FAALİYETLER :	63
GENEL DEĞERLENDİRME :	64
GÖRE V VE SONUÇ :	65

BASLANGIC:

Karaman İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütümü tarafımdan teftiş edilerek, görülebilen eleştiri ve öneriye değer hususlar, aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU :

1- Karaman İl Özel İdaresi genel iş ve yürütümü teftişinin bundan önce Mülkiye Başmüfettişi M.Alpaslan IŞIK tarafından yapıldığı, dairesinde mevcut 08.06.2012 gün ve 110/32 sayılı Teftiş Raporundan anlaşılmıştır.

Önceki Teftiş Raporunda tenkit ve tavsiye konusu yapıp da henüz düzeltilmeyen ve tamamlanmayan hususlara rastlanıldığında bu teftiş raporunun ilgili bölüm ve maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2- Mülkiye Müfettişlerinin teftişine ilişkin Teftiş Defterinin tutulmadığı incelenmiştir.

Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü'nün 55 inci maddesi; "*Kurulun teftişine tabi her daire ve kuruluşta bir teftiş defteri bulunur. Bu defterlerin sayfaları numaralanır ve illerde valilik, ilçelerde kaymakamlık mühürlüyle mühürlenir. Son sayfasına defterin kaç sayfa olduğu ayrıca yazılarak tasdik edilir. Müfettişler, teftişin başlayıp ve bitiş tarihlerini, hangi işleri teftiş ettiklerini, düzenledikleri layiha ve raporun tarih ve sayısını, teftiş edilen memurun görevini, adını ve soyadını deftere yazar ve imzalarlar. Teftişle ilgili olarak Bakanlıktan gönderilen emir ve genelgelerin tarih ve sayılarıyla özetleri, teftiş olunan memurlarca defterin özel bölümüne yazılarak imzalanır. 50 nci maddenin son fıkrası hükmü, teftiş defterleri hakkında da uygulanır.*" hükmü gereğince, kurumda Teftiş Defterinin tutulması ve değişen birim amirleri arasında devir teslimlerinin yapılması sağlanmalıdır.

3- Önceki Teftiş Raporunun 26.12.2012 tarih ve 4255 sayılı yazı ile İl Genel Meclisinin bilgisine sunulduğu incelenmiştir.

Teftiş Raporlarının İl Özel İdaresinin ilgili birimlerine gönderilerek raporda mevzuata aykırı olduğu için düzeltilmesi istenen hususlar ile uygulamaya yön vermesi açısından tavsiye edilen konuların takip edilmesi ve İl Genel Meclisinin bilgisine sunulmasının yanı sıra 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "*Denetimin kapsamı ve türleri*" başlıklı 38 inci maddesinin son fıkrasının, "*...Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur...*" şeklindeki hükmü uyarınca Mülkiye Müfettişlerince düzenlenen raporlar ile yukarıdaki madde metninde yapılacağı belirtilen diğer denetimlere dair raporların sonuçlarının, kamuoyuna açıklanması ihmal edilmemelidir.

4- 18.04.2011 tarih ve B.05.İLİ.0.02.02.00-/663.01-2426 sayılı onay ile yürürlüğe giren Mülkiye Müfettişlerince Düzenlenen Raporların Değerlendirilmesi, Takibi ve Sonuçlandırılması Hakkında Yönergenin dikkatlice incelenerek, bundan sonra Mülkiye Müfettişlerince hazırlanan raporlara verilecek olan cevapların şekil ve sürelerine uyularak cevabi raporun hazırlanması, takibi ve sonuçlandırılması konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalı, ayrıca Yönergenin 22 nci maddesi gereği, Yönergenin hizmet içi eğitim ve seminerlerde konu olarak işlenmesi ihmal edilmemelidir.

SAYIŞTAY DENETİMİ İLE İLGİLİ HUSUSLAR :

5- 2018 Yılı Sayıştay Denetim Raporu incelediğinde; "*(1) 2017 yılı Kesin Mizanı ile 2018 yılı Açılış Kaydı Arasında Uyumsuzluk Olması, (2) Elektrik Dağıtım Şirketlerince Yapılması Gereken Trafö Kurulumları ve Diğer İlk Yatırım Giderlerinin İdare Bütçesinden Karşılanması ve Söz Konusu Giderlerin Dağıtım Firmalarından Talep Edilmemesi, (3) Sarıveliler Belediye Başkanlığı ile Karaman İl Özel İdaresi Arasında İmzalanan Protokol*

Hükümlerinin Belediyece Yerine Getirilip Getirilmediğinin Kamu İdaresi Tarafından Takip Edilmediği ve (4) Bakanlıklar ve Merkezi İdare Kuruluşlarınca İl Özel İdarelerine Aktarılan Yatırım Ödeneklerinin Kullanılmasında Mevzuat Hükümlerine Uyulmaması.” hususlarının tespit edildiği, ilgili denetim raporlarının 05.02.2020 tarihli meclis toplantısında görüşüldüğü ve kurumun internet sitesinden yayımlandığı incelenmiştir.

Sayıştay kararlarının yakından takip edilerek ilam sonucuna göre hareket edilmesi sağlanmalıdır.

İÇ DENETİM:

6- Karaman İl Özel İdaresine 31.05.2013 tarihli Resmi Gazete de yayımlanan 2013/4747 Karar Sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla (3) iç denetçi kadrosunun ihdas edildiği, ancak teftiş tarihi itibarıyla bu kadroların boş olduğu ifade edilmiş ve incelenmiştir.

İç Denetçi kadrosu doldurularak, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Mali Kontrol Kanunu'nun 64 üncü maddesi hükmü uyarınca iç denetim yapılması sağlanmalıdır.

GENEL SEKRETERLİK:

7- Karaman İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği görevinin önceki teftiş tarihinden 16.05.2014 tarihine kadar Genel Sekreter Mehmet Salih BALDIZ, 20.05.2014 tarihinden 08.06.2014 tarihine kadar Vali Yardımcısı Mustafa SARIKAYA, 08.06.2014 tarihinden 28.09.2014 tarihine kadar Ayrancı Kaymakamı Erkan İsa ERAT, 28.09.2014 tarihinden 22.10.2014 tarihine kadar Vali Yardımcısı Sezer İŞIKTAŞ, 22.10.2014 tarihinden 18.04.2017 tarihine kadar Vali Yardımcısı Ahmet GÜNAYDIN, 18.04.2017 tarihinden 25.01.2018 tarihine kadar Vali Yardımcısı Sezer İŞIKTAŞ, 25.01.2018 tarihinden 01.11.2019 tarihine kadar Genel Sekreter Yardımcısı Ali Yener TERLEMEZ tarafından yürütülmüş olduğu, 01.11.2019 tarihinden itibaren de Ayrancı Kaymakam V. Evren ÇAKIR tarafından yürütülmekte olduğu incelenmiştir.

8- Karaman Valiliği İmza Yetkileri Yönergesinin en son 10.11.2020 tarihinde yürürlüğe girdiği ve İl Özel İdaresi Genel Sekreterin imza yetkisinin belirlendiği,

Karaman İl Özel İdaresi Görev, Yetki ve Çalışma Yönergesinin 06.06.2016 tarihli Vali onayı ile yürürlüğe girdiği, İl Genel Meclisine bilgi verildiği ve birimlere dağıtıldığı, ancak 27.06.2016, 10.01.2017 ve 16.01.2017 tarihlerinde Vali oluruyla bu yönergede değişiklik yapıldığı, ama değişikliklerin İl Genel Meclisine sunulmadığı,

İncelenmiştir.

Güncellenen Valilik İmza Yetkileri Yönergesine göre İl Özel İdare Yönergesinin de güncel lenmesi ve meclisin bilgisine sunulması sağlanmalıdır.

9- Teftişe tabi dönemde İl Özel İdaresi Genel Sekreterinin Özel İdare birimleri ile İlçe Özel İdare Müdürlüklerini denetlemediği incelenmiştir.

Personelin eğitilmesi ve yetiştirilmesi konusunda İl Özel İdaresi Genel Sekreterine büyük sorumluluk düşmekte olup, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 35 inci maddesinin: *“...Genel sekreter, il özel idaresi hizmetlerini vali adına ve onun emirleri yönünde, mevzuat hükümlerine, il genel meclisi ve il encümeni kararlarına, il özel idaresinin amaç ve politikalarına, stratejik plan ve yıllık çalışma programına göre düzenler ve yürütür. Bu amaçla il özel idaresi kuruluşlarına gereken emirleri verir ve bunların uygulanmasını gözetir ve*

sağlar...” hükmü uyarınca İl Özel İdaresi Genel Sekreteri tarafından periyodik denetim yapılması ihmal edilmemeli, aksi durumun sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

TEŞKİLATLANMA VE PERSONEL İŞLEMLERİ :

10- Karaman İl Özel İdaresi personel iş ve işlemlerini mevzuata uygunluk yönünden incelemek için, uhdemde görev yapmak üzere Karaman Valiliğince görevlendirilen Defterdarlık personeli V.H.K.İ Adnan NERGİZVER, Recep KOLUKISA, Sevgi KILINÇ ve müfettişliğimce yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

11- İl Özel İdaresi mevcut durum itibariyle;

- Genel Sekreterlik,
- Genel Sekreter Yardımcılığı (2)
- İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü
- İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü,
- Mali Hizmetler Müdürlüğü,
- Yazı İşleri Müdürlüğü,
- Su ve Kanal Hizmetleri Müdürlüğü,
- Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü,
- Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü,
- Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü,
- Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü,

Şeklinde teşkilatlanmış olup, Yazı İşleri Müdürlüğü, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü, Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü ile İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü görevlerinin vekaleten yürütülmekte olduğu, diğer müdürlüklerin ise asil müdürler tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Vekâleten idare edilen birimlere atanma şartlarına haiz, asil görevlilerin atanması hususunda tedbirler alınması sağlanmalıdır.

12- Karaman İl Özel İdaresinin kadro detayları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Unvan	Norm Kadro Standardı	Meclisin İhdas Ettiği	Mevcut Durum	
			Dolu	Boş
Genel Sekreter	1	1		1
Genel Sekreter Yardımcısı	2	2	2	
Hukuk Müşaviri	1	1		1
İç Denetçi	3	3		3
Müdür	14	12	8	4
Uzman	7	7	7	
Şef	20	20	11	9
Mali Hizmetler Uzmanı	2	2		2
Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	1	1	1	

İdari Personel(İlçe Özel İdare Müdürü Hariç)	54	54	26	28
Teknik Personel	86	86	46	40
Sağlık Personeli	8	8		8
Yardımcı Hizmet Personeli	12	12	6	6
Avukatlık Hizmetleri Personeli	3	2	1	1
Şahsa Bağlı Kadro	-	-	-	-
İlçe Özel İdare Müdürü	5	5	3	2
Memur Kadroları Toplamı	219	216	111	105
Sürekli İşçi Kadroları Toplamı			49	
Sözleşmeli Personel (Kadro Karşılığı)			24	
Şirket Personeli			188	
Genel Toplam			372	

Karaman İl Özel İdaresinin Norm Kadro Yönetmeliği eki cetvellere göre kadrosunun (5) ilçe özel idare müdürü ve (3) iç denetçi ile birlikte (219) memur, (49) sürekli işçi kadrosu olmak üzere (268) olduğu, meclisçe ihdas edilen memur kadrosu toplamının (216) olduğu bu kadrolardan (135)'inin dolu (81)'isinin boş olduğu, norm kadro ile İl Özel İdaresine verilen sürekli işçi kadrosu sayısının (105) olduğu, mevcutta ise (49) işçinin bulunduğu ve norm kadrosunun (56) eksik olduğu, Karaman İl Özel İdaresi Personel Anonim Şirketinde de (188) işçi bulunduğu,

(1) Avukat, (1) Bilgisayar Teknikeri, (2) Ekonomist, (1) Elektrik Elektronik Mühendisi, (1) Elektrik Teknisyeni, (1) Harita Mühendisi, (1) Harita Teknikeri, (4) İnşaat Mühendisi, (2) Maden Mühendisi, (1) Makine Mühendisi, (2) Makine Teknikeri, (2) Mimar, (1) Mimari Tekniker, (1) Orman Mühendisi, (1) Orman Teknikeri, (2) Ziraat Mühendisi olmak üzere toplam (24) tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edildiği,

(3) personelin Valilik birimlerinde, (1) personelin Merkez Köylere Hizmet Götürme Birliğinde Valilik oluruyla geçici görevlendirildiği,

Nihayetinde teftiş tarihi itibarıyla Karaman İl Özel İdaresinde; (111) Memur, (24) sözleşmeli, (49) daimi kadrolu işçi ve (188) Karaman İl Özel İdaresi A.Ş personeli olmak üzere (372) personel çalıştığı,

Anlaşılmaktadır.



13- Teftişe tabi dönemde memurlar eli ile yürütülmesi gereken hizmetlerin memurlarca yürütüldüğü, bürolarda istihdam edilen işçi sayısının (4) olduğu, kurumun mevcut personel sayısının hizmet gerekleri açısından yeterli olduğu anlaşılmıştır.

Anayasanın 128'inci maddesinde; "...Devletin Kamu iktisadi Teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütülür..." denilmekte olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda süreklilik arz eden görevlerin memurlar eliyle yürütüleceği aynı kanunun değişik 33'üncü maddesinde ise kadrosuz memur çalıştırılmayacağı hükmü yer almaktadır.

İçişleri Bakanlığının (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü); "...memurlar eliyle yürütülmesi gereken kamu görevlerinin yürütülmesinde işçi statüsünde personel istihdamının, Anayasa'nın 128/1, 657 sayılı Kanunun 4. maddeleri ile Sayıştay 3. Dairesinin 1968/229 ve 1. Dairesinin 1969/6978 gün ve sayılı kararları karşısında mümkün olmadığına..." ilişkin 14.11.1994 tarih ve B.050.MAH.0710001/1568 sayılı Genelgesi mevcuttur.

Sayıştay 1. Dairesinin 1969/6978 sayılı ve 3. Dairesinin 1968/229 sayılı kararlarında; kadro konusu olan ve süreklilik arz eden görevlerde yevmiyeli personelin çalıştırılmayacağı hususuna açıklık getirilmiştir.

Danıştay 2. Dairesinin... Belediyesi ile ilgili 18.06.1998 tarih ve E: 1996/2988, K: 1998/2222 sayılı kararında; daimi işçi olan kişilerin mevzuata aykırı olarak memurluk kadrolarında görevlendirmenin TCK'nın 240'ıncı maddesinde (Halen yürürlükte bulunan TCK 257'nci maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu ifade edilmiştir. Yine Danıştay 2. Dairesinin ... Büyükşehir Belediyesi ile ilgili 09.12.1997 tarih ve E: 1996/666, K: 1997/2956 sayılı kararında da; belediyenin genel idare esaslarına göre yürütmek zorunda olduğu asli ve sürekli kamu görevlerini işçi statüsünde kişiler atayarak, Anayasanın 128 inci ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4'üncü maddelerine aykırı olarak işçiler eliyle gördürmesi şeklindeki işleminin TCK'nın 240'ıncı maddesinde (Halen yürürlükte bulunan TCK 257'nci maddesiyle düzenlenmiştir.) tarif edilen suç oluşturduğu ifade edilmiştir.

Yukarıda sıralanan kanun hükümleri, konuya açıklık getiren Bakanlık Genelgesi, Sayıştay ve Danıştay Kararları göz önünde bulundurularak bundan sonra da kurumun genel idare esaslarına göre yürüttüğü hizmetlerin memurlar eliyle yürütülmesine devam olunmalıdır.

14- İl Özel İdaresinde mevcut (111) memur arasında (1) adet engelli memur çalıştırıldığı incelenmiştir.

657 sayılı Kanunun 6111 sayılı Kanunun 99 uncu maddesiyle değişik 53 üncü maddesinin;

"...Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda % 3 oranında özürlü çalıştırmak zorundadır. % 3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır..."

Hükmü ve bu maddeye istinaden 03/10/2011 tarih ve 28073 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Özürlülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Merkezi Sınav ve Kura Usulü Hakkında Yönetmeliğin 11 inci maddesinin;

"...Özürlülere tahsis edilecek kadroların tespitinde, ilgili kurum veya kuruluşun, yurtdışı teşkilatı hariç, toplam dolu memur kadro sayısının % 3'ü dikkate alınır."

Kurumlar, hizmet gereklerine göre özörlölere tahsis edecekleri münhal kadrolarını, ÖMSS sonuçlarına veya kura usulüne göre yerleştirme yapılmasını sağlayacak şekilde farklı eğitim, sınıf ve unvanlar itibarıyla hazırlamak zorundadır.

Özörlölülerin istihdam edileceği uygun münhal kadro bulunmadığı takdirde genel hükümlere göre diğer münhal kadrolarda unvan değişikliği yapılarak gerekli kadrolar temin edilir. Özörlü personelin istihdam edileceği birimler, ilgili kurum veya kuruluşça belirlenir..."

Hükümleri doğrultusunda işlem yapılarak engelli vatandaşlarımızın çalışma hayatında aktif rol almaları için gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

15- İl Özel İdaresinin Personele ilişkin özlük dosyalarının (8) bölümden oluşmadığı, Mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Personel ve Eğitim Dairesi Başkanlığı antetli evrakın kullanılarak (12) bölümden oluştuğu, incelenmiştir.

Genel Sekreter Yardımcıları ile 15.12.2017 tarihinde atanan Memur S.G.' ye ait dosya örnektir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 6111 sayılı Kanunla değiştirilen "Memur bilgi sistemi, özlük dosyası" başlıklı 109 uncu maddesinin son fıkrasının; "...Özlük dosyalarının tutulma esasları ile özlük dosyalarında yer alacak belgelere ilişkin usul ve esaslar Devlet Personel Başkanlığınca belirlenir..." hükmü üzerine Devlet Personel Başkanlığının 15.04.2011 tarih ve 27906 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanan (Seri No: 2) Kamu Personeli Genel Tebliğinde;

"...1- Memurlar, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası esas alınarak kurumlarınca tutulacak personel bilgi sistemine kaydolunurlar. Burada memurun adı, soyadı, cinsiyeti, doğum tarihi ve yeri, öğrenimi, kadro unvanı ve derecesi, memuriyete başlama tarihi, memuriyetten ayrılma tarihi ve sebebi, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler ile gerekli görülecek diğer mesleki bilgiler kaydedilir.

2- Kurumlarca her memura üzerinde memurun kurumu, adı, soyadı, unvanı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, fotoğrafı ve gerekli görülen diğer bilgilerin yer aldığı bir kurum kimlik belgesi verilir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilenler, personel bilgi sistemine kaydolunur ve bunlara kurum kimlik belgesi verilir. Söz konusu personel için personel bilgi dosyası tutulur.

3- Her memur için bir özlük dosyası tutulur. Özlük dosyalarının itina ile doğru ve tarafsız bir şekilde tutulmasından personel birimleri sorumludur.

4- Özlük dosyaları memurların başarı, yeterlik ve ehliyetlerinin tespitinde, kademe ilerlemelerinde, derece yükselmelerinde, emekliye ayrılmasında veya hizmetle ilişkilerinin kesilmesinde göz önünde bulundurulur.

5- Özlük dosyası sekiz bölümden oluşur:

Birinci bölümde; ilk-yeniden-naklen atamaya ilişkin belgeler,

İkinci bölümde; öğrenim durumu, bildiği yabancı diller ve derecesi, yaptığı lisansüstü eğitim-staj ve incelemeleri ile ilgili belgeler, katıldığı her türlü eğitim faaliyetine ilişkin belgeler, kendisi tarafından verilen yayın ve eserlerine ilişkin bilgiler,

Üçüncü bölümde; memurun kullandığı izinlere ilişkin belgeler,

Dördüncü bölümde; memur hakkında yapılan disiplin soruşturmalarına ilişkin evraklar ile verilen disiplin cezaları, yargı organlarıca memur hakkında verilmiş karar örnekleri, görevden uzaklaştırmaya ilişkin belgeler ile varsa inceleme, soruşturma ve denetim raporları,

Beşinci bölümde; kurumlarca gerekli görülmesi halinde memurun maaş, ücret, harcırah ve sair parasal haklarına ilişkin belgeler, emeklilik durumuna ilişkin belgeler, bakmakla yükümlü olduğu kişilere ilişkin bildirimler, mal beyannameleri ile sendika üyeliğine ilişkin belgeler,

Altıncı bölümde; memurun adaylık ve asli memurluğa atanmasına ilişkin belgeler, derece ve kademe ilerlemeleri, sınıf, yer, unvan, görev değişiklikleri ile ilgili belgeler, geçici görevlendirilmesine ilişkin belgeler,

Yedinci bölümde; ödül, başarı ve üstün başarı belgesi verilmesine ilişkin bilgi ve belgeler,

Sekizinci bölümde; askerlik durumu, mecburi hizmet yükümlülüğü ve özürzlük durumuna ilişkin belgeler ile yukarıdaki bölümler kapsamına girmeyen memurun hizmet durumuna ilişkin diğer mesleki bilgi ve belgeler,

Saklanır.

6- Belgeler özlük dosyasının ilgili bölümüne, eski tarihli olan altta olacak şekilde, kronolojik sıraya göre yerleştirilir.

7- Bakanlıklar ve diğer kamu kurum ve kuruluşları, özlük dosyasında yer alan bilgilerden istihdam politikalarının tespiti ve uygulanmasında gerekli gördüklerini merkezde elektronik ortamda tutarlar.

8- Görevi herhangi bir şekilde sona eren memurların özlük dosyaları kurumlarıca saklanır.

9- Özlük dosyalarının tutulması ve muhafazasında özel hayatın gizliliği ilkesine riayet edilir. Özlük dosyası içeriği hakkında soruşturma ve kovuşturmaya yetkili merciler dışındakilere açıklama yapılamaz, bilgi verilemez. Ayrıca kişinin rızası olmaksızın özlük dosyasındaki bilgiler ve kayıtlar esas alınarak kişi hakkında yayında bulunulamaz.

10- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilen personelin personel bilgi dosyasında; kronolojik sıraya göre sözleşmeler, öğrenim durumuna ilişkin belgeler, kurum içi yer ve unvan değişikliklerine ilişkin belgeler, izinler, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler, sözleşme feshi ve hizmete yönelik diğer belgeler tutulur..."

Denildiğinden, özlük dosyalarının bu hükümler çerçevesinde düzenlenmesi sağlanmalıdır.

16- Genel Sekreter Yardımcıları ile İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü dahil tüm birim amirlerinin özlük dosyalarının İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünde bulundurulduğu incelenmiştir.

Genel Sekreter Yardımcılarının özlük dosyalarının Genel Sekreter, birim amirlerinin (müdürlerin) sicil dosyalarının ise İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğünün bağlı olduğu Genel Sekreter Yardımcısı tarafından muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

17- İl Özel İdaresinde Etik Komisyonunun oluşturulmadığı incelenmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29'uncu maddesinin;

"...Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.

Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul'a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile iş birliği içinde çalışır..."

hükmü uyarınca, Etik Komisyonun kurularak etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek konularında çalışmalarında bulunması sağlanmalıdır.

18-657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerini yürütmek üzere, İl Özel İdaresi Disiplin Kurulunun her yıl görevlendirme yapılmak suretiyle yeniden belirlendiği incelenmiştir.

Teftişe tabi dönemde; (6) personele (16) uyarı, (14) personele (26) kınama, (9) personele (12) aylıktan kesme, (1) personele (1) kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verildiği, disiplin cezalarına ilişkin dosyaların incelenmesinden ilgililerin savunmalarının alındığı görülmüştür.

Ayrıca İl Özel İdaresi İşyeri Disiplin Kurulunun Toplu İş Sözleşmesi Hükümlerine uygun olarak oluşturulduğu, 4857 sayılı İş Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerinin yürütüldüğü, Disiplin Kurulunun her yıl belirlendiği, Toplu İş Sözleşmesinin 58 inci maddesine göre ikisi işçi temsilcilerinden olmak üzere (4) kişinin en son 25.02.2020 tarihli Genel Sekreter V. oluru ile belirlendiği, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürü Başkanlığında, Kurum Avukatı ve iki Sendika Temsilcisinden oluştuğu.

Teftişe tabi dönemde; İşyeri Disiplin Kurulu Kararı ile (11) işçi personele toplamda (18) yevmiye kesimi, (4) işçi personele (5) kınama, (3) işçi personele (3) uyarı cezası verilmiş olup, (1) personelin de iş akdinin feshedildiği incelenmiştir.

Personelin sevk ve idaresinde gerektiği hallerde mevzuatın öngördüğü mükâfat ve disiplin cezası araçlarının uygulanmasının, bu araçların kurallara uyan ve uymayan personelin ayırt edilmesinde adaletli bir yönetimin gereği olduğu kadar, gerektiği durumlarda hukuki bir mecburiyet olduğu ve ihmalinin de sorumluları için suç teşkil edebileceği hususu unutulmamalı, disiplin ceza işlemlerinin, Anayasanın 129 uncu maddesi hükmü göz önünde bulundurularak, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 124 ve devamı maddeleri ile Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmeli, ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personelin disiplin işlemlerini yürütmek üzere İl Özel İdaresi Disiplin Kurulunun her yıl görevlendirme yapılmak suretiyle Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğinin 4 üncü maddesi uyarınca İl Valisinin onayıyla oluşturulması ihmal edilmemelidir.

19- Teftişe tabi dönemde 4483 sayılı Kanuna göre (37) ön inceleme yapıldığı, bu soruşturmalar neticesinde (69) personel hakkında soruşturma izni verildiği, (35) personel hakkında ise Soruşturma İzni Verilmemesi şeklinde karar alındığı, (18) karara karşı yargıya itiraz edildiği, yargı organlarınc da (16) kararın onandığı, (2) kararın da iptal edildiği, kesinleşen ön inceleme kararlarının personelin özlük dosyasına konulduğu incelenmiştir.

4483 Sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun Uygulanmasına İlişkin Olarak İçişleri Bakanlığınca Yürütülecek İşlemlere İlişkin Yönergenin 32

nci maddesi uyarınca; verilen kararların ilgililerin özlük dosyasına konulması ve gerekli takiplerin yapılması sağlanmalıdır.

20- Teftişe tabi dönemde Karaman Valileri tarafından (6) personele başarı belgesi verildiği incelenmiştir.

Bundan böyle de çalışmalarında üstün başarılı, görevine bağlı personelin özellikle Genel Sekreter tarafından tespitinin yapılarak ve bu tespite ilişkin gerekçelerin açıkça belirtilerek İl Valisine teklifte bulunularak, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun "Başarı Belgesi"ne ilişkin 122 nci maddesi hükmü uyarınca memurların çalışma ve başarıları göz önünde bulundurularak, hak eden personele başarı belgesi verilmesi yoluna gidilmelidir.

21- Personelin emekliliğe esas, kazanılmış ve ödemeye esas hak aylıklarına ilişkin terfi tarihleri bilgisayar sistemi üzerinde tutulmakta olup, terfi hakkı gelen personele aylık toplu onay ile kademe veya derece ilerlemelerinin yapıldığı ve buna ilişkin çıktılar alınarak özlük dosyalarına konulduğu, ayrıca bu işlemin e-icisleri evrak modülü sistemi içerisinde yer aldığı görülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 6111 sayılı Kanunun 100'üncü maddesi ile değişik "*Kademe ve kademe ilerlemesi*" başlıklı 64'üncü maddesinin;

"...Kademe; derece içinde, görevin önemi veya sorumluluğu artmadan, memurun aylığındaki ilerlemedir.

Memurun kademe ilerlemesinin yapılabilmesi için bulunduğu kademede en az bir yıl çalışmış olması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması şartları aranır.

72 nci madde gereğince belirli bir süre görev yapmak üzere, mecburî olarak sürekli görevle atanan memurlardan kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde bulunanlara, bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle geçirilen her iki yıl için bir kademe ilerlemesi daha verilir. Yıllık izinde geçirilen süreler fiilen çalışılmış sayılır. İki yıldan az süreler dikkate alınmaz.

Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır.

Bu maddede belirtilen şartları haiz her sınıf ve derecedeki memurlar, hak kazandıkları tarihten geçerli olmak üzere ve başkaca bir işleme gerek kalmaksızın bir ileri kademeye ilerlemiş sayılırlar.

Kademe ilerlemesi ile ilgili onay mercii atamaya yetkili amirdir. Onay mercileri kademe ilerlemeleri ile ilgili yetkilerini devredebilirler.

Kademe ilerlemesine hak kazanamayan memurlar, kurumlarınca her ay alınacak toplu onaylarla belirlenir. Kademe ilerlemesi yapmış sayılanlardan ilerlemeye müstahak olmadıkları sonradan tespit edilenlerin kademe ilerlemeleri, ilerlemiş sayıldıkları tarihten geçerli olmak üzere iptal edilir ..."

hükümünün gereği yapılarak zorunlu olmayan işlemlere başvurulmamalıdır.

22- Bazı personellerin hastalık raporlarına ilişkin hastalık izni almadıkları incelenmiştir.

Hizmetli M.Y ve Avukat F.G.Ö.'nün personel dosyalarında sağlık raporlarına ilişkin hastalık izin onayının olmaması örnektir.

Devlet Memurlarına Verilecek Hastalık Raporları İle Hastalık ve Refakat İznine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin, Hastalık izni verilmesi başlıklı 7 nci maddesinin birinci fıkrasında; "*Memurlara hastalık raporlarında gösterilen süreler kadar hastalık izni*

İçişleri Bakanlığı.....TEFTİŞ RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

verilir." hükmü ile ikinci fıkrasında; "*Hastalık izni, memurun görev yaptığı kurum veya kuruluşun izin vermeye yetkili kaldığı birim amirlerince verilir. Yurt dışında verilecek hastalık izinlerinde misyon şefinin onayı zorunludur.*" denildiğinden ilgili hükümler çerçevesinde işlem yapılması sağlanmalıdır.

23-Personele ait bazı özlük dosyalarında hastalık iznine dönüştürülen sağlık raporlarının asıl suretlerinin bulunmadığı incelenmiştir.

Mimar A. E. ve İnşaat Teknikeri M. D. T. nin özlük dosyalarında hastalık iznine dönüştürülen sağlık raporlarının asıl suretlerinin bulunmaması örnektir.

Devlet Memurlarına Verilecek Hastalık Raporları İle Hastalık ve Refakat İznine İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin, *Hastalık izni* verilmesi başlıklı 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında; "*Kamu hizmetlerinde aksamaya yol açılmaması ve bu Yönetmelik ile belirlenen usul ve esaslara uygunluğunun tespit edilebilmesi için, hastalık raporlarının aslının veya bir örneğinin en geç raporun düzenlendiği günü takip eden günün mesai saati bitimine kadar elektronik ortamda veya uygun yollarla bağlı olunan disiplin amirine intikal ettirilmesi; örneği gönderilmiş ise, rapor süresi sonunda raporun aslının teslim edilmesi zorunludur. Yıllık iznini yurtdışında geçiren memurların aldıkları hastalık raporları, dış temsilciliklerce onaylanmalarını müteakip en geç izin bitim tarihinde disiplin amirlerine intikal ettirilir.*" denildiğinden ilgili hükümler çerçevesinde işlem yapılması sağlanmalıdır.

24- Personele ait bazı özlük dosyalarında Yemin Belgesi bulunmadığı incelenmiştir.

Mimar A. E. ve İnşaat Mühendisi A. Z.' nin özlük dosyalarında Yemin Belgesi bulunmaması örnektir.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun *Sadakat* başlıklı 6 ncı maddesinde; "*Devlet memurları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına ve kanunlarına sadakatle bağlı kalmak ve milletin hizmetinde Türkiye Cumhuriyeti kanunlarını sadakatle uygulamak zorundadırlar. Devlet memurları bu hususu "Asli Devlet Memurluğuna" atandıktan sonra en geç bir ay içinde kurumlarınca düzenlenecek merasimle yetkili amirlerin huzurunda yapacakları yeminle belirtirler ve özlük dosyalarına konulacak aşağıdaki "Yemin Belgesi" ni imzalayarak göreve başlarlar...*" denildiğinden ilgili hükümler çerçevesinde işlem yapılması sağlanmalıdır.

25- Personele ait bazı özlük dosyalarında Etik Sözleşmesinin bulunmadığı incelenmiştir.

Tekniker A.G.'nin özlük dosyası örnektir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul Ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin *Etik davranış ilkelerine uyma* başlıklı 23 üncü maddesinde; "*Kamu görevlileri, görevlerini yürütürken bu Yönetmelikte belirtilen etik davranış ilkelerine uymakla yükümlüdürler. Bu ilkeler, kamu görevlilerinin istihdamını düzenleyen mevzuat hükümlerinin bir parçasını oluşturur. Bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri, bir ay içinde, Ek-1'de yer alan "Etik Sözleşme" belgesini imzalamakla yükümlüdürler. Bu belge, personelin özlük dosyasına konur...*" denildiğinden ilgili hükümler çerçevesinde işlem yapılması sağlanmalıdır.

26- Personele ait özlük dosyalarında Mal Bildirim Beyanlarının karşılaştırılmasının yapılmadığı incelenmiştir.

Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun, *Bildirinin Yenilenmesi* başlıklı 7 nci maddesinde; "*Bu Kanun kapsamındaki görevlere devam*

edenler, sonu (0) ve (5) ile biten yılların en geç şubat ayı sonuna kadar bildirimlerini yenilerler. Yeni bildirimler yetkili merci tarafından daha önceki bildirimler ile karşılaştırılırlar.” denildiğinden ilgili hükümler çerçevesinde işlem yapılması sağlanmalıdır

İL ÖZEL İDARESİNİN ORGANLARI İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :

A- İl Genel Meclisi İle İlgili İş ve İşlemler :

27- İl Genel Meclisi iş ve işlemlerinin Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü, İl Genel Meclisinin her ay İl Genel Meclisi Başkanı tarafından belirlenen gündemle toplandığı, Vali tarafından önerilen hususların gündeme alınarak karara bağlandığı, gündemin üyelere ilçe özel idare müdürlükleri aracılığıyla, merkez üyelerine ise imza karşılığı tutanakla tebliğ edildiği, ayrıca <http://www.karamanozelidare.gov.tr> internet sitesinden ilan edilmek suretiyle duyurulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 13 üncü maddesi ile 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8 inci maddesi uyarınca uygulamanın aynı titizlikle devamı sağlanmalıdır.

28- İl Genel Meclisi toplantılarına ilişkin gündemin İl Özel İdaresinin birim müdürlüklerine ve diğer kamu kurumlarına gönderilmediği anlaşılmıştır.

Bundan böyle, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 12 nci maddesinin;

“...Özel idare teşkilatı ve ildeki kamu kurum ve kuruluşlarının birim amirleri gündemdeki konularla ilgili olarak meclis toplantılarına davet edilebilir ve bilgi alınabilir.”

hükmü uyarınca, her toplantı gündeminin o toplantıda ilgisi olan yatırımcı müdürlüklere gönderilmesi sağlanmalıdır.

29- Meclis kararlarının; “Dönem”, “Toplantı”, “Birleşim No”, “Karar No”, “Karar Tarihi”, ve “Oturma No” şeklinde yazıldığı incelenmiştir.

Kararların başlıklar açılmak suretiyle tutulması uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

30- İl Genel Meclisinin kararıyla meclis toplantılarının sesli ve görüntülü cihazlarla kaydedilmesi yönünde karar alındığı incelenmiştir.

İl Özel İdaresi Kanununun 12 ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16 ncı maddesinin; “...Toplantılar meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir...” hükmü gereğince toplantıların sesli ve görüntülü cihazlarla kaydedilmesi uygulaması sürdürülmelidir.

31- İl Genel Meclisi karar özetlerinin internet sayfasında yayımlandığı için bir sonraki toplantıda meclis üyelerine verilmediği incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16’ncı maddesinin “...Kararlar, bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılır...” hükmü uyarınca işlem yapılması sağlanmalıdır.

32- Teftişe tabi dönemde; “...İl genel meclis üyelerine eğitim amaçlı düzenlenen eğitim semineri ile...” gibi nedenlerle yurt dışı programlarına gidilmesine ilişkin karar alındığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisinin 09.10.2015 tarih ve 182 sayılı kararıyla Balkan Ülkelerine gidilmesine ilişkin kararı örnektir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun meclisin görevlerini sayan 10 uncu maddesinde; İl Genel Meclisinin görev ve yetkileri tadat edilmek suretiyle sayılmış ve 10/k maddesinde;

"m) Yurt içindeki ve yurt dışındaki mahallî idareler ve mahallî idare birlikleriyle karşılıklı işbirliği yapılmasına karar vermek."

Şeklinde hüküm bulunduğundan madde metninde belirtilen amaç dışında yurtdışı programlarına yönelik meclis kararı alınmaması ve İl Özel İdaresi kaynaklarının söz konusu madde hükmü dışındaki amaçla yurtdışı programları için kullanılmaması sağlanmalı, aksi durumun sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

33- İl Genel Meclisi kararlarının İl Valisine gönderilmesinde (5) günlük süreye uyulduğu ve teslim alma işleminin usulüne uygun olarak yapıldığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi tarafından alınan kararların tam metninin, en geç beş gün içinde Valiye gönderilmesi uygulamasına devam edilmesinin yanı sıra İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 17 nci maddesinin; "...Başkan tarafından valiye gönderilen kararlar, valinin görevlendirdiği kişiye imza karşılığı teslim edilir. Teslim alınan kararın son sayfasına, karar tarihi, teslim alındığı tarih ve kayıt numarası yazıldıktan sonra kararın bir sureti iade edilir. Bu şekilde kayıtları tamamlanan karar genel sekreterlik tarafından dosyasında saklanır. Bu kararları kaydetmek üzere bir defter tutulur..." hükmü uyarınca kararların verildiği anda Yönetmelikte belirtilen şekilde işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

34- İl Genel Meclisince alınan kararların imzalı asıllarının her yıl için ayrı ayrı dosyalandığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16 ncı maddesinin; "...Ayrıca, kararların aslı bir dosyada muhafaza edilir..." hükmü gereğince işlem yapılmasına devam edilmelidir.

35- İl Genel Meclisi Kararlarının kaydedildiği bir defterin tutulduğu, meclis kararlarının kâtip üyelerce imzalandığı, defterin oldukça tertipli ve düzenli olduğu; düzenlenmesine, kararların yazılmasına özen gösterildiği incelenmiştir.

İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16 ncı maddesi uyarınca işlem yapılmasına devam edilmelidir.

36- İl Genel Meclisi kararlarının genellikle toplantıya katılanların oybirliği ile alındığı, oyçokluğu ile alınan meclis kararlarında hangi meclis üyelerinin karara muhalefet ettiğinin belirtildiği incelenmiştir.

Oy çokluğu ile alınan 09.10.2020 tarih ve 130 sayılı ile 08.03.2018 tarih ve 53 sayılı kararlar örnektir.

Bundan böyle de 5302 sayılı Kanun ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 14 üncü maddesi gereğince oy çokluğu ile alınan kararlarda, karara muhalif olan üyelerin isimlerinin yazılarak "...nın karşı oyu (red oyu) ile oy çokluğu ile karar verilmiştir..." şeklinde yazılmasına devam edilmelidir.

37- İl Genel Meclisinin görevi ve yetkisi dışında kararlar verdiği incelenmiştir.

05.05.2015 tarih ve 84 sayılı kararla köy isminin değiştirilmesi kararı,

10.10.2019 tarih ve 164 sayılı karar ile İl Sağlık Müdürlüğünün, Sağlık Bakanlığından doktor kadrosu talebinde bulunulmasına yönelik kararı,

Örnektir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun meclisin görevlerini sayan 10 uncu maddesinde İl Genel Meclisinin görev ve yetkileri tatad edilmek suretiyle sayılmış olup, İl Genel Meclisinin Kanun tarafından belirtilen görev ve yetkilerin dışına çıkmaması ve il genel meclisinin bakanlıklar, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile İl Özel İdaresinin diğer organlarının yetki alanına giren konularda karar vermemesi sağlanmalıdır.

38- Teftişe tabi dönemde meclisin 2012 (1), 2013 (2), 2016 (2) ve 2020 yılında (2) kez, olağanüstü toplantı yaptığı, ancak bazı olağanüstü toplantıların acil durum gerektirmediği anlaşılmıştır.

21.03.2016 tarihli olağanüstü meclis toplantısında Faaliyet Raporunun görüşülmesi örnektir.

5302 sayılı Kanunun 12'nci maddesinin ek fıkrasında;

"...*(Ek Fıkra: 30/5/2007-5675/2 md.) İl genel meclisi başkanı, acil durumlarda lüzum görmesi halinde il genel meclisini bir yılda üç defadan fazla olmamak ve her toplantı bir birleşimi geçmemek üzere toplantıya çağırır. Olağanüstü toplantı çağırısı ve gündem en az üç gün önceden meclis üyelerine yazılı olarak duyurulur ve ayrıca mutad usullerle ilan edilir. Olağanüstü toplantılarda çağrıyı gerektiren konuların dışında hiçbir konu görüşülemez...*"

denilmek suretiyle olağanüstü toplantı yapılması iki bakımdan tahdit edilmiştir. Bunlar acil bir durumun olması diğeri de bir yılda en fazla üç kez olağanüstü toplantı yapılabilmesidir. Olağanüstü toplantıların Kanunun gösterdiği durumlarda yapılması sağlanmalıdır.

39- İl Genel Meclisi karar özetlerinin ve komisyon raporlarının Karaman İl Özel İdaresinin <http://www.karamanozelidare.gov.tr> internet sayfasında yayımlandığı incelenmiştir.

Bundan böyle de 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 15'inci maddesinin; "...Kesinleşen il genel meclisi karar özetleri toplantıyı izleyen en geç yedi gün içinde çeşitli yollarla halka duyurulur." hükmü uyarınca işlem yapılmasına devam edilmesinin yanı sıra Kanunun 16 ncı maddesinin; "...Komisyon raporları alenidir, çeşitli yollarla halka duyurulur ve isteyenlere il genel meclisi tarafından belirlenecek bedel karşılığında verilir." hükmü uyarınca komisyon raporlarının uygun vasıtalarla halka duyurulmasına devam edilmelidir.

40- İl Özel İdaresinin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile hesap ve işlemlerinin denetimi için İl Genel Meclisi kararlarıyla her yıl Denetim Komisyonlarının oluşturulduğu ve komisyon raporlarının kanunda öngörülen sürede hazırlandığı, ancak denetim komisyonlarında teftiş dönemi içinde hiç uzman personel görevlendirilmediği incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 17 nci maddesi; "...Komisyon, vali tarafından il özel idare binası içinde belirlenen yerde çalışır ve çalışmalarında uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceği gibi valinin onayıyla kamu kuruluşları personelinde de yararlanabilir..." hükmü gereğince uzman kişi ve kuruluşlardan veya kamu kuruluşları personelinde yararlanılması tavsiyeye değer görülmüştür.

41-Tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların yenilenerek korunması ve yaşatılarak kullanılması amacıyla yenileme alanlarının İl Genel Meclisince belirlenmediği incelenmiştir.

5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin;

"...Yenileme alanları; il özel idarelerinde il genel meclisinin ve belediyelerde belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ile belirlenir. İl özel idaresinde il genel

meclisince ve büyükşehirler dışındaki belediyelerde belediye meclisince bu konuda alınan kararlar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının teklifi ile Bakanlar Kuruluna sunulur. Büyükşehirlerde ise ilçe belediye meclislerince alınan kararlar, büyükşehir belediye meclisince onaylanması üzerine Çevre ve Şehircilik Bakanlığının teklifi ile Bakanlar Kuruluna sunulur. Bakanlar Kurulu projenin uygulanıp uygulanmamasına üç ay içinde karar verir.

Bakanlar Kurulunca kabul edilen alanlardaki uygulama bir program dahilinde etap etap projelendirilebilir.

Etap proje ve programları, meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve belediyelerde belediye başkanının, il özel idarelerinde valinin onayı ile uygulamaya konulur.

Belirlenen alan sınırları içindeki tüm taşınmazlar, belediyece ve il özel idaresince hazırlanacak yenileme projelerinin kültür ve tabiat varlıklarını koruma kurulunca karara bağlanmasını müteakip bu Kanuna göre yapılacak yenileme projesi hükümlerine tâbi olurlar. Büyükşehir belediye sınırları içinde büyükşehir belediyelerinin yapacaklarının dışında kalan yenileme projeleri, ilçe ve ilk kademe belediyelerince hazırlanması ve meclislerinde kabulünden sonra büyükşehir belediye başkanınca onaylanarak yürürlüğe girer. Buna göre kamulaştırma ve uygulama yapılır.

Yenileme alanlarının teknik altyapı ve yapısal standartların oluşturulması, bu alanların yönetimi ile örgütlenme ve uygulama alanlarında bulunan hak sahiplerinin veya bölge halkının katılımına dair usûl ve esaslar yönetmelikte belirlenir...”

Hükmü uyarınca İl Genel Meclisi tarafından gereken çalışmaların yapılması sağlanmalıdır.

42- İl Genel Meclisince, İçişleri Bakanlığı Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanlığının “Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları” başlıklı, 19/02/2010 tarih ve 2010/10 sayılı Genelgesi uyarınca; toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması ve kadınların ve kız çocuklarının insan haklarının korunması ve geliştirilmesi konularında herhangi bir karar alınmadığı incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanlığının “Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları” başlıklı 19/02/2010 tarih ve 2010/10 sayılı Genelgesinde belirtilen (6) pilot İl’den (İzmir, Kars, Nevşehir, Şanlıurfa, Trabzon ve Van) Karaman İline en yakın olan Nevşehir ile irtibata geçilerek çalışmalara başlanması tavsiyeye değer görülmüştür.

43- 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu’nun 16.ncı maddesi ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliği’nin 20 nci maddesi gereğince Karaman İl Genel Meclisi tarafından 2012 yılında; Eğitim Kültür ve Sosyal Hizmetler Komisyonu, İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Kırsal Alanları Kalkındırma ve Tarım Komisyonu, İçişleri ve Dilekçe Komisyonu, Köye Yönelik Hizmetler Komisyonu, Proje Denetim Komisyonu olmak üzere toplam (8) adet İhtisas Komisyonu kurulmuş olduğu ve bir yıl görev yapmak üzere komisyona üye seçimi yapıldığı,

Örnekleme yöntemiyle bakılan Meclis Kararlarında, İl Genel Meclisi gündeminde yer alan konular ile üyeler tarafından verilen önergelerin tamamına yakın kısmının komisyona havale edildiği incelenmiştir.

Önceki teftiş raporunda eleştirilmesine rağmen, İhtisas komisyonlarının adından da anlaşılacağı gibi kurulduğu konuda özel bir uzmanlığa sahip üyelerden oluşması gereken

komisyonlar olduğu, yani ihtisas komisyonlarının hem konu hem de üyeler açısından özel ihtisası gerektirdiği,

Üyelere sadece ödenek verilmesini amaçlayan komisyonlar oluşturulmasından kaçınılmalı, en azından üyelerin gerçekten ihtisas sahibi oldukları komisyonlarda görev almaları sağlanmalıdır.

44- İl Genel Meclisi tarafından belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerler ile ilgili olarak 05.04.2013 tarih ve 108 sayılı karar ile Merkez, Ayrancı, Ermenek İlçelerinde bazı yerleri içkili yer bölgesi olarak tespit ettiği, ancak bu tespit öncesi genel güvenlik ve asayiş yönünden mülki amirin görüşünün alınmadığı incelenmiştir.

10.08.2005 tarih ve 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ve 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29'uncu maddesinin;

"...İçkili yer bölgesi, mülki idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından tespit edilir..."

Hükmü uyarınca işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

45-İl Genel Meclisinin 2019 yılı Mahalli İdare seçimlerinden sonra yaptığı ilk toplantısına ilişkin 15.04.2019 tarihli meclis kararları ile tutanakların birbirleriyle çeliştiği; başka bir anlatımla tutanaklarda; il genel meclisinin en yaşlı üye başkanlığında ve en genç iki kâtip üye ile toplanmasına rağmen bilahare seçilen kâtip üyelerin kendi seçimlerinden önceki meclis kararlarını imzaladığı; seçilen meclis başkanının kendi seçimine ilişkin meclis kararını imzaladığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin 1 inci fıkrası ile İl Genel Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 5 inci maddesi gereğince;

Meclis Başkanının seçimine ilişkin Kararın; en yaşlı üye ile en genç iki geçici üye tarafından imzalanması gerektiği;

Seçilmiş başkanın başkanlığında, meclisin birinci ve ikinci başkan vekili seçimi ile en az iki kâtip üyelerin seçimine ilişkin kararların ise seçilen meclis başkanı ile en genç iki geçici üye tarafından imzalanması gerektiği; seçilen kâtip üyelerin ise seçimlerinden sonraki meclis kararlarını imzalamaları gerektiği yoruma gerek duymayacak kadar açık olup; bundan sonraki seçimlerden sonra kararlar bu şekilde imzalanmalıdır.

46- Genel uygulama sayılacak şekilde; İl Genel Meclisinin her ayın ilk haftasını oluşturan 1 ila 7 nci günleri arasında toplanmayıp; her ayın ilk Pazartesi günü toplanması nedeniyle toplantılarını her ayın ilk haftasında (1 ila 7 günleri arasında) bitirmediği incelenmiştir.

01.09.2020 tarihinde yapılması gereken meclis toplantısının, 07.09.2020 (Pazartesi) günü yapıldığı,

Herhangi bir ayın ilk haftasının Pazartesi günü başlamaması nedeniyle, her ayın birinci haftası ibaresinden o ayın birinci Pazartesi günü başlayan hafta olarak anlaşılmasına mevzuatımız cevaz vermemektedir.

Zira İçişleri Bakanlığının 31.12.2004 gün ve 2004/160 sayılı Genelgesinin; "Belediye meclis Toplantıları" başlıklı bölümünde; "(...) Bu çerçevede her ayın birinci haftası ibaresi o ayın bir-inci Pazartesi günü olarak anlaşılmalıdır. (...)" denilmesine rağmen;

07.04.2005 gün ve 2005/36 sayılı Genelgenin "Meclis Toplantıları ve Kararların Kesinleşmesi" başlıklı bölümünde; "(...) Ancak Bakanlığımızca yapılan değerlendirmede, Pazartesi gününün özellikle resmi tatile rastlaması halinde toplantıların ikinci hafta yapılması Kanunun amir hükmüne aykırı olabileceği değerlendirilerek ilgi genelgenin bu hükmü iptal edilmiştir." denilerek yanlış uygulamadan vazgeçilmesi istenmiştir.

22.02.2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrası; "İl genel meclisi, il genel meclisince belirlenecek bir aylık tatil hariç her ayın ilk haftası meclis tarafından önceden belirlenen günde mutlak toplantı yerinde toplanır." ve 2. fıkrası; "Bütçe görüşmesine rastlayan toplantı süresi en çok yirmi gün, diğer toplantıların süresi en çok beş gündür." hükmünü,

İl Genel Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 6 ncı maddesi; "Meclis toplantısı her ayın ilk haftası başlar ve ara verilmeden tamamlanır. Ancak ilk haftanın tamamının resmi tatile rastlaması halinde takip eden ilk çalışma günü toplantı günü olarak belirlenebilir. Resmi tatile rastlayan günlerde çalışmaya ara verilebilir.

Meclis, toplantıların haftanın hangi günü yapılacağını genel olarak belirleyebileceği gibi, her toplantının sonunda gelecek ay toplantısının hangi gün yapılacağını da kararlaştırabilir. Meclisin bu konuda karar almaması halinde toplantı günü başkan tarafından tayin edilir.

(...)

Toplantı süresi bütçenin görüşüldüğü toplantılarda yirmi, diğer toplantılarda beş günü aşamaz. Bu süreler uzatılamayacağı gibi (Ek ibare: RG-27/11/2014-29188), bu maddenin son fıkrasında belirtilen usul dışında olağanüstü toplantı da yapılamaz.

Görüşülecek konu bulunmadığı takdirde meclis gündemsiz olarak toplantıya çağırılır. Birleşim açıldıktan sonra vali tarafından gündeme alınması istenilen konu olmadığı ve üyeler tarafından da gündem konusu önerilmediği takdirde toplantı kapatılır. Bu gün için de meclis üyelerine huzur hakkı ödenir. (...)" hükmünü içermektedir.

Yukarıda yapılan açıklama ve mevzuat hükümleri değerlendirildiğinde;

İl genel meclisi toplantılarının her ayın ilk haftasında, bir günden fazla çalışmak istiyorsa ara vermeden yapılarak tamamlanacağı; başka bir anlatımla il genel meclisi üyelerinin, toplantılarına ara vermeden çalışması gerektiği; çalışmaya başladıktan sonra resmi tatile rastlayan günlerde çalışmaya ara verebilecekleri; ancak bu ara verilen resmi tatil günlerinden sonra yapılacak çalışmaların o ayın 7 ncı gününü geçemeyeceğinin bilinmesi gerektiği;

İl genel meclisi toplantılarının (5) gün sürme mecburiyeti bulunmaması nedeniyle meclis toplantılarının o ayın ilk haftasının Pazartesi günü başlayan gününde başlayarak o ayın 7 ncı gününü aşan toplantılar yapılması uygulamasından vazgeçilmeli; il genel meclisinin, kendisine kanunla verilen görevleri süresi içerisinde yapmakla yükümlü olduğu bilinerek, meclisin her ayın ilk haftasında, (1-7) günleri arasında toplanması sağlanmalıdır.

47-Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre Alt Yapı Temel Hizmetler Birliği Bakanlar Kurulunun 05.09.2003 tarih ve 2003/6160 sayılı kararı ile Taşeli Belediyeleri ve



Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliği 21.06.2006 tarihli ve 2006/10635 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla tüzel kişilik kazandığı İl Özel İdaresinin bu birliklerin üyesi olduğu,

Ancak ;

İl Özel İdaresinin, Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliği ile Taşeli Belediyeleri ve Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliği üyeliklerinden ayrılmasına ve Birlik paylarının ödenmemesine ilişkin İl Genel Meclisinin 12.12.2011/301 tarih ve sayılı Kararı aldığı,

İl Valisi Süleyman KAHRAMAN tarafından imzalı 04.01.2012 gün ve 128 sayılı yazıda, 5355 sayılı Mahalli İdareler Birlikleri Kanununun 4 ncü maddesinin üçüncü fıkrasındaki; "Su, atık su, katı atık ve benzeri altyapı hizmetleri ile çevre ve ekolojik dengenin korunmasına ilişkin projelerin zorunlu kılması durumunda; Bakanlar Kurulu (Cumhurbaşkanı), ilgili mahallî idarelerin, bu amaçla kurulmuş birliğe katılmasına karar verebilir. Bu fıkroda belirtilen birliklerden ayrılma da Bakanlar Kurulunun (Cumhurbaşkanının) iznine bağlıdır." hükmü ile Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliğinin Karaman Merkez İlçede katı atık depolama tesisi kurmuş bulunması ve katı atık tesisi projesi ilgili Birliğin olduğundan Birlikten ayrılmanın Bakanlar Kurulu iznine tabi olması gerekçesiyle İl Genel Meclisine iade edildiği,

Karaman İl Özel İdaresi Mali Hizmetler Müdürlüğünün İçişleri Bakanlığına hitaplı 02.08.2012 gün ve 5469 sayılı yazısıyla Bakanlar Kurulu izni alınmasının talep edildiği;

İçişleri Bakanlığının (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü) 14.08.2012 gün ve 21741 sayılı yazısında; 5355 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde öngörülen Bakanlar Kurulu Kararının alınabilmesi için, öncelikle ayrılma talebinin birlik organlarıncı değerlendirilmesi ve üyeliğin devamını gerektirir bir durumun olup olmadığının tespit edilmesi gerektiğinden, konuya ilişkin Valilik görüşünün bildirilmesinin istendiği;

Birliklere hitaplı 29.08.2012 gün ve 6149 sayılı Genel Sekreter imzalı yazıda, İl Genel Meclisinin 06.07.2012 tarih ve 202 sayılı kararı ile üyesi bulundukları Birliklerden ayrılmasına karar verilmesi nedeniyle ayrılma talebinin Birlik Meclislerinde görüşülerek karara bağlanmasının istendiği;

Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliğinin 28.11.2012/14 tarih ve sayılı Meclis Kararında, İl Özel İdaresinin birlik üyeliğinden ayrılma talebinin oy çokluğu ile reddedildiği ve Taşeli Belediyeleri ve Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliğinin 21.11.2012/09 sayılı Meclis Kararında, İl Özel İdaresinin Birlikten ayrılmasının uygun olmadığı kararı alındığı; buna rağmen İl Genel Meclisi 11.12.2013 tarih ve 306 sayılı kararı ile Birlikten ayrılmak için karar verdiği,

Yaşanan süreçten sonra, İl Genel Meclisinin tekrar 09.09.2016 tarih ve 227 nolu kararı ile 01.01.2017 tarihinden itibaren Karaman İl Özel İdaresi ve Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliği'ne üye olunmasına karar verdiği incelenmiştir,

Mahalli İdareler Birlikleri Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aykırı olduğu gerekçesiyle İl Valisince İl genel Meclisine iade edilmesine rağmen, İl Genel Meclisince aksi yönde karar alınması ve katkı paylarının ödenmemesi, hukuki aykırılığın yanında bölge halkına yapılacak hizmeti de engelleyeceği değerlendirilerek, İl Genel Meclisi kararlarını alırken bu hususları gözetmelidir.

B- İl Encümeni ile İlgili İş ve İşlemler :

48- İl Encümeni toplantı ve alınan karar sayıları aşağıda belirtilmiştir.

Yıllar	Toplam Karar Sayısı	Toplantı Sayısı
2012 (teftiş tarihi)	189	24
2013	297	43
2014	307	46
2015	279	42
2016	464	46
2017	343	43
2018	385	44
2019	449	39
2020 (teftiş tarihi)	168	28

Teftişe tabi dönemde İl Encümeninin, Vali tarafından hazırlanan gündem doğrultusunda düzenli olarak toplandığı, ancak toplantı yapılmadığında tutanak düzenlenmediği, incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Encümen toplantısı" başlıklı 27 nci maddesinin; "...Encümen gündemi vali tarafından hazırlanır. Encümen üyeleri gündem maddesi teklif edebilir..." hükmüne göre işlem yapılması sağlanmalı, ayrıca toplantı yapılmadığı zaman tutanak tutularak encümen üyeleri tarafından imzalanması sağlanmalıdır.

49- İl Encümeninin, 07.01.2020 tarihinde hangi gün ve saatte toplanacağına karar verdiği, bu tarihten sonra toplantı zamanı ile ilgili herhangi bir karar alınmadığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Encümen toplantısı" başlıklı 27'nci maddesinin; "Encümen, haftada en az bir defa olmak üzere önceden belirlenen gün ve saatte toplanır. Başkan acil durumlarda encümeni toplantıya çağırabilir..." hükmüne göre uygulamanın devamı sağlanmalıdır.

50- İl Özel İdaresi bütçesinin ve kesin hesabın encümende zamanında görüşüldüğü ve bütçe ile ilgili olarak rapor düzenlendiği incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin;

"...Vali tarafından hazırlanan bütçe tasarısı eylül ayı başında İl Encümenine sunulur. Encümen, bütçeyi inceleyerek görüşüyle birlikte kasım ayının birinci gününden önce İl Genel Meclisine sunar. İl genel meclisi bütçe tasarısını yılbaşından önce aynen veya değiştirerek kabul eder. Ancak, meclis bütçe denkliliğini bozacak biçimde gider artırıcı ve gelir azaltıcı değişiklikler yapamaz..."

Hükmü ile Aynı Kanunun 47 nci maddesinin;

"...Her yıl bütçesinin kesin hesabı, vali tarafından hesap döneminin bitiminden sonra gelen mart ayı içinde encümene sunulur. Kesin hesap il genel meclisinin mayıs ayı toplantısında görüşülerek karara bağlanır. Kesin hesabın görüşülmesi ve kesinleşmesinde, bütçeye ilişkin hükümler uygulanır..."

Hükmü doğrultusunda bütçe ve kesin hesabın encümende zamanında görüşülmesi uygulamasının devamının yanı sıra, encümenin görüşlerini bir rapor ile meclise iletmesi ihmal edilmemelidir.

51- Teftişe tabi dönemde İl Encümeni kararlarında 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında satışı yapılması istenen menkul ve gayrimenkullerin ihale usulü belirtilmek suretiyle işlem yapılmasına karar verdiği incelenmiştir.

Uygulama genel nitelikte olmakla birlikte;

30.01.2018 tarih ve 2018/12 sayılı; " ...İl özel idaresine ait lojmanın Devlet İhale Kanunun 51/e maddesi uyarınca Pazarlık Usulü ile satılması için ihalesinin yapılmasına ..."

Şeklindeki karar örnektir.

5302 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinde; İl Encümeninin görev ve yetkileri tatad edilmek suretiyle sayılmıştır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 11 inci maddesine göre ihalede uygulanacak olan usulün ita amiri tarafından onay belgesinde belirlenmesi gerektiğinden, İl Encümeni tarafından 2886 sayılı Kanuna göre uygulanacak usul ve esaslar açısından herhangi bir karar alınmaması ve bu hususta özellikle 5302 sayılı kanunun 26 ncı maddesi ile encümene görev veren diğer kanunlar esas alınmalı, bir konu gündeme alınmadan önce onun kanuni dayanağı mutlaka araştırılmalı, kararlara da yazılması usul haline getirilmelidir.

52- Teftişe tabi dönemde İl Encümeni tarafından;

2012 yılında (16) kişiye (120.871,86 TL), 2013 yılında (21) kişiye (124.251,75 TL), 2014 yılında (19) kişiye (32.353,53TL), 2015 yılında (27) kişiye (72.202,76TL), 2016 yılında (15) kişiye (81.908,14 TL), 2017 yılında (21) kişiye (51.318,91 TL), 2018 yılında (29) kişiye (230.281,53TL) ,2019 yılında (60) kişiye (377.420,39 TL) , 2020 yılında teftiş tarihi itibariyle (33) kişiye (351.960,35 TL) olmak üzere toplam da (241) kişi/kuruma toplam (1.442.569,22 TL) tutarında 3194 Sayılı İmar Kanununa göre idari para cezası verildiği,

2012 yılında (2) kişiye (120.785,08TL), 2013 yılında (1) kişiye (27.974,27TL), 2014 yılında (3) kişiye (66.016,80TL), 2015 yılında (1) kişiye (102.976,74TL), 2016 yılında (8) kişiye (364.823,32TL), 2018 yılında (1) kişiye (79.390,00TL), 2020 yılında (1) kişiye (314.841,45TL) olmak üzere toplamda (17) kişiye, toplam (1.076.807,66TL) tutarında 3213 Sayılı Maden Kanunu ve Maden Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliğine göre idari para cezası verildiği,

2012 yılında (4) kişiye (3.428,00TL), 2013 yılında (10) kişiye (34.726,00TL), 2014 yılında (4) kişiye (8.787,00TL), 2015 yılında (2) kişiye (2.200,00TL), 2016 yılında (3) kişiye (1.888,00TL), 2017 yılında (8) kişiye (3.889,00TL), 2018 yılında (3) kişiye (9.028,00TL), toplamda (34) kişiye, (63.946,00TL) tutarında 2559 Sayılı Polis Vazife Ve Salahiyet Kanunu gereğince idari para cezası verildiği,

2012 yılında (1) kişiye (89.856,12 TL), 2013 yılında (1) kişiye (4.524,00TL) toplamda (2) kişiye, toplam (94.380,12TL) tutarında 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 55 ve 57 ncı maddesi gereğince idari para cezası verildiği,

2015 yılında (1) kişiye (1.673,00TL) 5307 Sayılı Sıvılaştırılmış Petrol (LPG) Kanunu gereğince idari para cezası verildiği,

2016 yılında (1) kişiye, (1.726,34TL) Karayolu Trafik Güvenliğine ilişkin idari para cezasının verildiği,

İncelenmiştir.

Encümenin ceza verme yetkisi sadece 5302 sayılı Kanun'da yer almamaktadır. İlgili Kanunun 26 ncı maddesinde "*kanunlarda öngörülen*" ifadesi geçmektedir. Bu ifadeden 5302 sayılı Kanun ile encümene ceza verme yetkisi içeren diğer yasaları da anlamak gerekmekte olup,

Bundan böyle de, Encümen tarafından farklı kanunlardan kaynaklanan idari yaptırım uygulama yetkisinin etkinlikle kullanılmasına devam olunmalıdır.

C-Vali :

53- Teftişe tabi dönemde İl Valisi adına, Karaman İl Özel İdaresinin idari iş ve işlemlerinin denetimlerinin Vali Yardımcılarınca yapıldığı, denetim sonucunda düzenlenen Denetim Raporlarının incelenmesinden anlaşılmıştır. Ancak İl Özel İdaresinin gelir ve alacaklarının takip ve tahsilinin Vali tarafından denetlenmediği incelenmiştir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 30/a, f ve k maddesi uyarınca İl Valisinin İl Özel İdaresini idari iş ve işlemler yönünden her yıl denetlemesi veya denettirerek yapılan denetimlerin rapora bağlanması, bununla birlikte gelir ve alacaklarının takip ve tahsilinin de İl Valisi tarafından Defterdarlıktan kurulacak bir komisyon tarafından denettirilmesi sağlanmalıdır.

54- Teftişe tabi yıllar içinde İl Valisinin 2020 yılında (1) kez encümene başkanlık ettiği, bunun dışında valilerin il encümenine hiç başkanlık etmediği, Valinin katılmadığı toplantılara Genel Sekreterin başkanlık ettiği anlaşılmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 25 inci maddesinin; "*...İl encümeni valinin başkanlığında, il genel meclisinin her yıl kendi üyeleri arasından bir yıl için gizli oyla seçeceği beş üye ile biri mali hizmetler birim amiri olmak üzere valinin her yıl birim amirleri arasından seçeceği beş üyeden oluşur. Valinin katılmadığı encümen toplantısına genel sekreter başkanlık eder...*" hükmü ile Valinin görev ve yetkileri başlıklı 30 uncu maddesinin (d) fıkrasının; "*...İl encümenine başkanlık etmek...*" hükmü dikkate alındığında Encümene Valinin başkanlık etmesi esas alınmış ve özellikle "...katılmadığı..." ibaresi kullanılarak katılamama istisnai durum olarak gözetilmiştir. Oysa uygulamada katılamama genel kural haline getirilerek kanun koyucunun iradesine uygun olmayan bir uygulama başlatılmıştır. Kanun koyucunun iradesi doğrultusunda Valinin encümen toplantılarına başkanlık etmesi hususu ihmal edilmemelidir.

55- Teftişe tabi dönemde 2015 (6), 2016 (1), 2017 (1) ve 2019 yılında (3) adet İl Genel Meclisi kararının Vali tarafından meclise iade edildiği ve iade gerekçesinin belirtildiği incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 15 inci maddesinin;

"...İl genel meclisi tarafından alınan kararların tam metni, en geç beş gün içinde valiye gönderilir. Vali, hukuka aykırı gördüğü kararları, yedi gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere il genel meclisine iade edebilir. Valiye gönderilmeyen meclis kararları yürürlüğe girmez.

Yeniden görüşülmesi istenilmeyen kararlar (...)¹ kesinleşir.¹

✓

(İptal üçüncü fıkra: Anayasa Mahkemesinin 18/1/2007 tarihli ve E.:2005/32, K.:2007/3 sayılı Kararı ile.)

Kesinleşen il genel meclisi karar özetleri toplantıyı izleyen en geç yedi gün içinde çeşitli yollarla halka duyurulur..."

Hükmü incelendiğinde hukuka aykırı görülen İl Genel Meclisi kararlarının meclise iade edilmesi bizzat Valiye tanınmış bir yetkidir. Vali tarafından inceleme yaptırıldıktan sonra mevzuata aykırı bulunan meclis kararlarının 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca yeniden görüşülmek üzere Meclise gönderilmesi ihmal edilmemeli ve bizzat Vali tarafından imzalanan gerekçeli bir yazı ile iade edilmesinin devamı sağlanmalıdır.

STRATEJİK PLÂN, PERFORMANS PLANLARI VE YILLIK FAALİYET RAPORLARI :

56- Teftişe tabi dönemde 2014 ve 2019 yıllarında, İl Özel İdaresi Stratejik Planı hazırlandığı; ancak 2014 yılı planının Encümeninde görüşülmeden mecliste kabul edildiği incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun *Encümenin görev ve yetkileri* başlıklı 26 ncı maddesinin;

"...a) Stratejik plân ve yıllık çalışma programı ile bütçe ve kesin hesabı inceleyip il genel meclisine görüş bildirmek..."

Hükmü uyarınca stratejik planın İl Encümeninde görüşülmesi kanuni zorunluluk olduğundan stratejik planın Vali tarafından İl Encümeni gündemine getirilerek, İl Genel Meclisine görüş bildirilmesi sağlanmalıdır.

57- 2015 ve 2016 yılları haricinde, bütçelere ilişkin İl Genel Meclisi kararlarından bir önceki kararlarda performans planlarının görüşüldüğü incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun "Stratejik plân ve performans plânı" başlıklı 31 inci maddesinin;

"...Vali, mahalli idareler genel seçimlerinden itibaren altı ay içinde; kalkınma plân ve programları ile varsa bölge plânına uygun olarak stratejik plân ve ilgili olduğu yıl başından önce de yıllık performans plânı hazırlayıp il genel meclisine sunar.

...

Stratejik plân ve performans plânı bütçenin hazırlanmasına esas teşkil eder ve il genel meclisinde bütçeden önce görüşülerek kabul edilir..."

Hükmüne göre bütçelerin performans planlarına uygun olarak hazırlanması gerektiğinden performans planlarının 5018 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin 2 ncı fıkrası ve 05.07.2008 gün ve 26927 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde hazırlanıp 5302 sayılı Kanunun 26/a maddesi uyarınca il encümeninde, yine 5302 sayılı Kanunun 10/a maddesi

İçişleri Bakanlığı.....TEFTİŞ RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

uyarınca da il genel meclisinde bütçeden önce, her yıl düzenli olarak görüşülerek karara bağlanması sağlanmalıdır.

58- Performans planlarının İçişleri Bakanlığına gönderilmediği incelenmiştir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmeliğin "Performans programının ilgili idarelere gönderilmesi ve kamuoyuna açıklanması" başlıklı 7 nci maddesinin 7 nci fıkrasının;

"...Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idareler ve sosyal güvenlik kurumları, Ocak ayı içinde kamuoyuna açıklanan performans programlarını en geç Mart (Değişik ibare:R.G.15/7/2009-27289) ayının on beşine kadar Bakanlığa ve Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına; mahalli idareler ise aynı süre içerisinde İçişleri Bakanlığına gönderirler..."

Hükmü uyarınca performans programının süresi içinde İçişleri Bakanlığına gönderilmesi ihmal edilmemelidir.

59- Teftişe tabi dönemde,

a) 2012 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 04/03/2013 tarih ve 1652 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 06/03/2013 tarih ve 59 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

b) 2013 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 03/03/2014 tarih ve 1529 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 11/04/2014 tarih ve 59 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

c) 2014 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 01/06/2015 tarih ve 5193 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 07/07/2015 tarih ve 125 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

ç) 2015 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 11/03/2016 tarih ve 2639 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 05/04/2016 tarih ve 98 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

d) 2016 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 02/03/2017 tarih ve 2128 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 05/04/2017 tarih ve 66 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

e) 2017 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 02/03/2018 tarih ve 2224 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 04/04/2018 tarih ve 70 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

f) 2018 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 22/02/2019 tarih ve 1700 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 18/04/2019 tarih ve 59 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

g) 2019 Yılı İl Özel İdaresinin Faaliyet Raporunun 27/02/2020 tarih ve 2000 sayılı yazısı ile İl Genel Meclisine sunulduğu, 20/04/2020 tarih ve 47 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile kabul edildiği,

Faaliyet raporlarının bazı yıllarda Mart ayı toplantısında Vali tarafından meclise sunulmadığı ve hiçbir yıl İçişleri Bakanlığına gönderilmediği incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 39 uncu maddesinin; "...Vali, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41. maddesinin 4. fıkrasında belirtilen biçimde, stratejik plan ve performans hedeflerine göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini açıklayan faaliyet raporunu hazırlar. Faaliyet raporu mart ayı toplantısında vali veya genel sekreter tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği İçişleri Bakanlığı'na gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır ..."

Hükmü uyarınca bundan sonraki yıllarda Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak faaliyet raporunun zamanında Meclise sunulup görüşülmesi ve İçişleri Bakanlığına gönderilmesi sağlanmalıdır.

60- Stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporlarının Mali Hizmetler Müdürlüğü tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporu birbiriyle bağlantılı ve birbirini tamamlayan belgelerdir. Zira Kamu İdarelerince Hazırlanacak Performans Programları Hakkında Yönetmeliğin tanımlar başlıklı 3 üncü maddesinde;

"...i) *Performans hedefi:* Kamu idarelerinin stratejik planlarında yer alan amaç ve hedeflerine ulaşmak için program döneminde gerçekleştirmeyi planladıkları çıktı-sonuç odaklı hedefleri..." olarak tanımlanmış olup,

Stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporlarının birbiriyle bağlantısı göz önüne alınarak, üç belgenin de önceki maddelerde belirtilen eksiklikler tamamlanmak suretiyle aynı birim tarafından hazırlanması uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

BÜTÇE UYGULAMASI, MAL VARLIĞININ İDARESİ VE KAYNAKLARIN KULLANIMI :

Bütçe ve Kesin Hesap :

61- Karaman İl Özel İdaresinin teftişe tabi 2013 – 2020 yıllarına ilişkin bütçe gelir ve giderlerinin gerçekleşme oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiş, 2012 yılına ilişkin verilere ulaşılamadığı ifade edilmiştir.

Bütçe Gelir Gider Tahmini						
Yıllar	Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Gerçekleşen Gelir (TL)	Oran (%)	Bütçe Gider Tahmini (TL)	Gerçekleşen Gider (TL)	Oran (%)
2013	24.100.000,00	166.062.140,05	689	24.000.000,00	156.452.119,28	652
2014	26.100.000,00	130.093.760,68	498	23.000.000,00	140.415.574,59	611
2015	29.000.000,00	154.657.849,48	533	25.000.000,00	133.146.613,20	533
2016	35.327.462,00	131.127.468,76	371	30.935.229,00	115.118.725,15	372

2017	45.500.000,00	128.665.252,37	283	41.100.000,00	138.542.875,10	337
2018	46.000.000,00	150.834.618,34	328	42.400.000,00	139.210.762,42	328
2019	62.800.000,00	146.941.226,77	234	65.000.000,00	145.417.840,48	224
2020	60.000.000,00	89.192.326,09	149	60.000.000,00	86.666.681,36	144

Bütçe Öz Gelir Tahminleri

Yıllar	Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Gerçekleşen Öz Gelir (TL)	Oranı (%)
2012	-	-	-
2013	24.100.000,00	23.686.747,88	98
2014	26.100.000,00	33.630.760,85	129
2015	29.000.000,00	43.767.369,95	151
2016	35.327.462,00	50.480.653,13	143
2017	45.500.000,00	68.057.442,59	150
2018	46.000.000,00	82.874.211,16	180
2019	62.800.000,00	93.812.371,10	149
2020	60.000.000,00	64.220.532,70	107

Tablodan da görüleceği üzere teftişe tabi dönemde Özel İdare gelir ve gider bütçe tahminleri ile gerçekleşme rakamları arasında ciddi uyumsuzlukların bulunduğu, 2013- 2020 yıllarında bütçe gerçekleşme oranının gelirden ortalama % 385, giderde ortalama % 400 olduğu anlaşılmakta; bu durumun merkezden gelen genel bütçe yatırımları için il özel idaresi bütçesine aktarılan ödeneklerden kaynaklandığı anlaşılmıştır.

Öz gelirler açısından ise tahmin ve gerçekleşme oranlarının daha gerçekçi olduğu değerlendirilmiştir.

İl Özel İdaresi gelir ve gider bütçelerinin hazırlanması, hesap ve kayıt düzeninde saydamlık, hesap verilebilirlik ve tekdüzenin sağlanması, işlemlerin kayıt dışında kalmasının önlenmesi, faaliyetlerin gerçek mahiyetlerine uygun olarak sağlıklı ve güvenilir bir biçimde muhasebeleştirilmesi; mali tabloların zamanında, doğru, muhasebenin temel kavramları ve genel kabul görmüş bütçe ve muhasebe ilkeleri çerçevesinde, uluslararası standartlara uygun, yönetimin ve ilgili diğer kişilerin bilgi ihtiyaçlarını karşılayacak ve kesin hesabın çıkarılmasına temel olacak; karar, kontrol ve hesap verme süreçlerinin etkili çalışmasını sağlayacak şekilde hazırlanması için 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 44 üncü maddesi ve 10.03.2006 gün ve 26104 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe

/

Yönetmeliğinin 5 inci maddesi bütçeyi tanımlamış olup; Gider bütçesi ile ilgili olarak Yönetmeliğin 6-10 uncu maddelerindeki, gelir bütçesi ile ilgili olarak Yönetmeliğin 11- 18 inci maddelerindeki, bütçe denkliği ile 19 uncu maddesindeki, bütçe açığı/fazlası ile ilgili olarak 20 nci maddesindeki hükümler doğrultusunda işlem yapılmalı,

Öte yandan Bütçe, özel idarenin mali yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösteren, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin veren bir meclis kararı olduğundan, tahmin edilenden daha fazla gelir temin edildiğinde ek bütçe yapmadan harcama yapma imkânı mümkün bulunmadığından, tahmin edilenden daha fazla gelir temin edildiğinde harcama yapılabilmesi için yıl içerisinde ek bütçe yapılması sağlanmalıdır.

63- Karaman İl Özel İdaresinin teftişe tabi yıllar itibariyle cari harcamalar, yatırım harcamaları ve transfer harcamalarının bütçe rakamlarına oranları ile kesin hesaba göre karşılaştırması aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Bütçenin Dağılımı						
Yıllar	Cari	Oran (%)	Yatırım	Oran (%)	Transferler	Oran (%)
2012						
2013	14.563.932,58	29,56	33.415.789,03	67,81	1.297.212,44	2,63
2014	17.792.950,44	58,37	10.798.558,88	35,43	1.890.579,18	6,20
2015	20.026.656,45	74,84	2.816.081,24	10,52	3.918.120,29	14,64
2016	20.172.463,48	52,64	12.440.413,66	32,46	5.711.012,85	14,90
2017	33.498.371,58	65,26	13.709.507,79	26,71	4.119.004,15	8,03
2018	49.629.875,36	75,45	7.077.645,94	10,76	9.069.822,71	13,79
2019	73.762.863,74	85,73	7.145.315,40	8,30	5.134.344,05	5,97
2020	44.987.789,92	85,65	1.779.139,32	3,39	5.756.544,79	10,96

Kesin Hesaba Göre Dağılım						
Yıllar	Cari	Oran (%)	Yatırım	Oran (%)	Transferler	Oran (%)
2012						
2013	48.712.317,72	31,14	103.956.853,34	66,45	3.782.948,22	2,42
2014	57.744.697,68	41,12	78.830.297,73	56,14	3.840.579,18	2,74
2015	51.780.796,81	38,89	64.687.696,10	48,58	16.678.120,29	12,53

2016	46.707.862,47	40,55	52.535.488,36	45,61	15.936.218,84	13,84
2017	67.225.625,32	48,52	59.838.685,86	43,19	11.478.563,92	8,29
2018	81.870.499,56	58,81	47.673.856,96	34,25	9.666.405,90	6,94
2019	108.181.416,58	74,39	32.102.079,85	22,08	5.134.344,05	3,53
2020	68.886.133,45	78,77	12.814.643,54	14,65	5.756.544,79	6,58

Yukarıdaki tablolardan cari giderlerin kesin hesaba göre sekiz yıllık ortalamasının (51,52), yatırım giderlerinin toplam gidere oranının (41,37) olarak gerçekleştiği, transferlerin ise (7,11) olduğu,

Kaynakların verimli kullanılmasının temel göstergelerinden birisi de, toplam giderler içinde yıllar itibarıyla oransal olarak cari giderlerde azalış ve yatırım giderlerinde artış sağlanabilmesidir; ancak yukarıdaki tablodan da anlaşılabacağı üzere yatırım harcamalarında oransal ve rakamsal olarak yıllar itibarıyla azalış olduğu,

İncelenmiştir.

Cari giderlerin azaltılması yönünde tedbirler alınması ve yatırım harcamalarının yıllar itibarıyla artırılması sağlanmalıdır.

64- Teftişe tabi dönemde Karaman İl Özel İdaresine ait cari giderlerin kendi içinde dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Cari Gider Dağılım Tablosu						
Yıllar	Cari Gider	Ücret-Yolluk	Temsil Ağırlama Ve Tanıtım	Kırtasiye	Demirbaş	Tüketim Diğer Ve
2012						
2013	48.712.317,72	24.432.813,31	39.203,68	388.118,67	1.643.534,86	22.208.647,20
2014	57.744.697,68	32.845.118,75	133.566,29	364.948,67	1.428.721,31	22.972.342,66
2015	51.780.796,81	21.636.964,79	39.886,96	221.521,89	2.660.692,08	27.221.731,09
2016	46.707.862,47	30.162.953,93	40.077,49	133.768,00	3.140.353,09	13.230.709,96
2017	67.225.625,32	27.352.071,36	371.116,76	277.531,94	1.934.116,75	37.290.788,51
2018	81.870.499,56	37.227.183,18	39.016,87	133.288,08	2.229.492,02	42.241.519,41
2019	108.181.416,58	55.083.148,94	169.622,98	197.958,32	2.044.521,86	50.686.164,48
2020	68.886.133,45	44.441.471,87	47.952,78	68.267,50	1.765.290,42	22.563.150,88

✓

TOP LAM	531.109.349,5 9	273.181.726 ,13	880.443,8 1	1.785.403, 07	16.846.722, 39	238.415.054,19
------------	--------------------	--------------------	----------------	------------------	-------------------	----------------

Tablo incelendiğinde Cari giderler içinde; (51,44) oranıyla ücret ve yolluk, (44,89) oranıyla Tüketim ve Diğer giderlerin olduğu, Temsil ve Ağır lama giderlerinin ise (0,17) oranıyla makul seviyede olduğu incelenmiştir.

İl özel idaresinin varlık sebebinin, esas olarak eğitim, yol, sağlıklı içme suyu gibi hizmetler götürülmesi olduğu dikkate alınarak, bütçe kaynaklarının kullanılmasında daha hassas davranılması ve kamu kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılması esas olduğundan, cari giderlerin bütçe içinde oransal miktarının azaltılmasına yönelik tedbirler alınması sağlanmalı, gerek il özel idaresinin tüm organları ve gerekse özel idare kaynaklarını kullanan diğer kamu kurum ve kuruluşlarının karar ve uygulamalarında, kaynakların etkin ve verimli kullanılması ile tasarruf ilkeleri daima göz önünde bulundurulmalıdır.

65- Teftişe tabi dönemde Karaman İl Özel İdaresine ait yatırım giderlerinin eğitim, yol ve su gibi alanlara göre dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Yatırım Gider Tablosu					
Yıllar	Gerçekleşen Yatırım Gideri	Okul Yapım, Bakım ve Onarım	Yol	İçme Suyu	Diğer
2012					
2013	103.956.853,34	47.226.352,32	18.610.118,07	925.162,55	37.195.220,40
2014	78.730.297,73	52.988.753,80	12.858.922,45	4.449.139,77	8.553.481,71
2015	64.687.696,10	49.351.719,20	9.838.256,35	275.936,56	5.221.783,99
2016	52.535.488,36	29.821.195,58	4.009.663,59	960.549,00	17.744.080,19
2017	59.838.685,86	32.085.033,67	4.036.580,00	850.796,46	22.866.275,73
2018	47.673.856,96	22.404.168,86	3.421.481,15	5.735.605,47	16.112.601,48
2019	32.102.079,85	16.172.423,46	12.092.798,84	2.414.605,38	1.422.252,17
2020	12.814.643,54	7.272.910,48	580.598,08	423.142,89	4.537.992,09

Tablodan, yatırım giderleri arasında en fazla payın okul yapım, bakım ve onarım giderleri ile yol bakım giderlerinde olduğu incelenmiştir.

Özel idare kaynaklarının özellikle eğitim, yol, içme suyu ve sağlık gibi alanlara yönlendirilmesinin öncelikli yaşam kalitesi göstergelerinin yükselmesine neden olacağı açıktır. Yatırım giderlerinin, il özel idaresinin "Stratejik plan" ile belirlenen hedeflerine uygun olmak koşuluyla, Karaman ilinin şartlarına göre öncelikli yaşam kalitesi göstergeleri arasında ilk

A

sıralarda bulunan göstergelerin daha da iyileştirilmesi doğrultusunda yoğunlaştırılması tavsiyeye değer bulunmuştur.

66- Teflişe tabi dönemde il özel idaresine ait transfer giderlerinin kendi içinde dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Yıllar	Gerçekleşen Transfer Harcaması	Cari Transferler	Sermaye Transferleri
2012	-	-	-
2013	3.782.948,22	3.782.948,22	-
2014	3.840.579,18	3.405.322,83	435.256,35
2015	16.678.120,29	16.378.662,61	299.457,68
2016	15.936.218,84	15.836.218,84	100.000,00
2017	11.478.563,92	11.378.563,92	100.000,00
2018	9.666.405,90	9.666.405,90	-
2019	5.134.344,05	5.134.344,05	-
2020*	5.756.544,79	5.756.544,79	-

Tablodan da anlaşılabacağı üzere cari transfer harcamaları ile sermaye transferlerinin dalgalı bir seyir izlediği, cari transfer harcamalarının 2015, 2016 ve 2017 yıllarında büyük artış gösterdiği, bunun nedeninin Ulaştırma Bakanlığından Karaman Belediyesine transfer edilmek üzere gönderilen ödenekten kaynaklandığı ifade edilmiş ve anlaşılmıştır.

67- Teflişe tabi dönemde il özel idaresine ait öz gelirler ile kanuni paylar ve merkezden gönderilen paraların karşılaştırılmasına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

İl Özel İdaresi Gelir Tablosu						
Yıllar	Öz Gelir	Oran (%)	Kanuni Pay	Oran (%)	Diğer Gelirler	Oran (%)
2012	6.152.508,04	4,9	14.665.291,67	11,98	102.356.347,85	83,12
2013	6.322.038,82	3,81	17.364.709,06	10,45	142.375.392,17	85,74
2014	10.188.415,21	7,83	23.442.345,64	18,02	96.462.999,83	74,15
2015	15.215.220,38	9,84	28.552.149,57	18,46	110.890.479,53	71,70

1

2016	22.170.828,00	16,91	28.309.825,13	21,59	80.646.815,63	61,50
2017	31.892.415,24	34,78	36.165.027,35	28,11	60.607.809,78	47,11
2018	38.101.441,09	25,26	44.772.770,07	29,68	67.960.407,18	45,06
2019	48.979.836,36	33,33	44.832.543,74	30,51	53.128.855,67	36,16
2020	16.821.003,64	19,16	47.298.048,98	53,87	23.680.026,37	26,97

Öz gelirlerin ve kanuni payların yıllar itibariyle artmakta olduğu anlaşılmış olup, öz gelirleri daha da artırmak için çalışmalar yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

68- Teftişe tabi dönemde il özel idaresine ait çeşitli gelirlerin tahakkuk ve tahsilât oranlarına ilişkin tablolar aşağıya çıkarılmıştır.

Genel Tahakkuk Tahsilat Oranı

YILLAR	TAHAKKUK	TAHSİLAT	ORAN (%)
2013	4.715.355,30	4.708.644,65	99
2014	10.084.275,10	8.630.167,70	86
2015	10.516.193,90	10.491.813,16	99
2016	21.758.438,49	22.000.276,34	101
2017	30.396.289,89	30.445.113,30	100,1
2018	37.299.461,39	37.313.963,81	100
2019	46.708.337,09	46.668.418,97	99
2020	15.380.711,82	15.388.320,69	100,01

Öz Gelirler içerisinde, kira, harçlar ve cezalara ilişkin tahakkuk/tahsilât oranlarının detayları da aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Kiraların Tahakkuk Tahsilât Oranları

Yıllar	Tahakkuk	Tahsilat	Oran (%)
2013	914.915,58	853.819,26	93
2014	292.928,20	308.067,07	105
2015	1.450.163,25	1.457.109,19	100
2016	322.620,69	317.515,89	98,4

2017	352.017,95	352.017,95	100
2018	336.883,65	347.883,65	103
2019	458.808,09	458.842,09	100
2020	455.192,48	459.560,05	100,01

Harçların Tahakkuk Tahsilât Oranları

Yıllar	Tahakkuk	Tahsilat	%
2012	80.183,87	80.183,87	100
2013	38.089,52	27.589,52	72
2014	112.372,26	112.372,26	100
2015	345.110,41	345.110,41	100
2016	687.058,15	687.058,15	100
2017	746.553,39	746.553,39	100
2018	30.048,00	30.048,00	100
2019	1.113.989,26	1.113.989,26	100

Cezaların Tahakkuk Tahsilât Oranları

Yıllar	Ceza Miktarı	Tahsilat	%
2012	451.625,37	290.912,88	64
2013	1.150.112,00	731.984,99	64
2014	1.500.667,32	1.137.807,98	76
2015	941.412,52	645.722,52	69
2016	634.369,41	213.560,68	34
2017	366.263,33	348.730,22	95
2018	549.414,52	409.545,63	75

h

2019	852.442,18	738.586,04	87
2020	357.960,35	200.349,34	56

Genel tahakkuk tahsilat oranlarına bakıldığında Kiraların ve Harçların tahsilat oranlarının iyi olduğu, ancak cezaların tahsilat oranlarında aynı başarının sağlanamadığı incelenmiştir.

İdarenin etkinliği ile caydırıcılığın sağlanması açısından, para cezalarının tahsilatlarının takibine titizlikle devam edilmeli, aksine davranışların İl Özel İdaresinin gelir kaybına yol açacağından ilgililerin sorumluluğunu doğuracağı unutulmamalıdır.

69- Üst yönetici (Vali) tarafından yıllar itibariyle ödeneklerin kullanımına ilişkin ilkelerin tespit edilerek ilgili birimlere gönderilmediği incelenmiştir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin "Ödenek kullanımı" başlıklı 35 inci maddesinin birinci fıkrasındaki;

"...Hizmetlerin önceliği ve mevcut nakit durumu gibi gerekçelerle ayrıntılı harcama ve finansman programları gözetilerek, mali hizmetler biriminin görüşleri alınarak üst yönetici tarafından ödenek kullanımına ilişkin ilkeler belirlenebilir..."

Hükmü dikkate alındığında Yönetmelikte kullanılan ibare, emredici olmayıp takdire bırakıcı nitelikte ise de; bilindiği gibi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun "Hesap verme sorumluluğu" başlıklı 8 inci maddesinde;

"...Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur ve yetkili kılınmış mercilere hesap vermek zorundadır..."

Hükmü mevcuttur.

5302 İl Özel İdaresi Kanununun "Valinin görev ve yetkileri" başlıklı 30 uncu maddesinin (a) bendi uyarınca il özel idaresi teşkilâtının en üst amiri olarak il özel idaresi teşkilâtını sevk ve idare etmek, il özel idaresinin hak ve menfaatlerini korumak Valinin görevleri arasındadır. Yine 5302 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin son fıkrasında; *"...Vali ve harçama yetkisi verilen diğer görevliler, bütçe ödeneklerinin verimli, tutumlu ve yerinde harcarzmasından sorumludur..."* hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinin açıkça ortaya koyduğu sorumluluğun gereklerinin etkin, saydam ve verimli bir şekilde ortaya konulabilmesi, önceden belirlenmiş bazı prensiplerin varlığı ile yakından alakalı olduğundan uygulamanın bundan böyle bu yönde yapılması sağlanmalıdır.

Mali Varlığının İdaresi :

70- Teftişe tabi dönemde il özel idaresi bütçesinden Köylere Hizmet Götürme Birliklerine aktarılan ödenekler aşağıda gösterilmiştir.

	İLÇESİ	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Merkez	16.671.350,75	15.038.658,10	24.796.069,94	12.860.240,28	31.949.265,95	28.296.295,45	5.595.264,05	1.043.896,53
2	Ayrancı	1.266.998,66	1.466.173,54	3.934.139,13	828.215,27	591.918,10	1.513.731,36	252.500,00	457.000,00
3	Başyayla	992.940,00	572.491,95	1.387.600,00	2.733,30	994.705,70	226.000,00	832.956,91	408.527,00
4	Ermeneke	1.971.227,50	5.442.097,58	11.697.350,84	7.262,62	8.705,22	4.683,25	2.959,39	2.067,109,91
5	Kazım Karabekir	10.000,00	313.063,54	1.911.291,74	348.756,82	428.143,73	144.000,00	1.132,50	76.195,00
6	Sarıveliler	1.683,063,36	382.527,30	3.717.230,98	1.486,68	2.064,70	2.249,95	1.090,88	214,00
	Toplam	22.595.580,27	23.215,012,01	47.443.682,63	25.519,816,08	44.733,967,74	37.113,242,60	11.863,515,35	4.266,728,4

11.06.2005 gün ve 25842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Hakkında Kanunun amacı, mahalli idare birliklerinin hukuki statüsü, kuruluşu, organları, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir. İl merkezi ile ilçelerin tamamında kurulu bulunan Köylere Hizmet Götürme Birlikleri 5355 sayılı Kanun kapsamına alınmıştır.

Anılan Kanunun 18 inci maddesinin 1 inci fıkrasında,

"...İlçelerde, tarım ürünlerinin pazarlanması hariç olmak üzere, yol, su, kanalizasyon ve benzeri altyapı tesisleri ile köylere ait diğer hizmetlerin yürütülmesine yardımcı olmak, hızzat yapmak, yaptırmak ve kırsal kalkınmayı sağlamak üzere, tüm köylerin iştiraki ile o ilçenin adını taşıyan, köylere hizmet götürme birliği kurulabilir. Bakanlar Kurulu, bu konuda genel izin vermeye yetkilidir..."

Yine aynı maddenin 3 üncü fıkrasında;

"...Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları ile il özel idareleri; köye yönelik hizmetlere ilişkin yapım, bakım ve onarım işleri, bölünmüş yol, elektrifikasyon, köy yolu, içme suyu, sulama suyu ve kanalizasyon yatırımlarını, kendi bütçelerinde bu hizmetler için ayrılan ödenekleri köylere hizmet götürme birliklerine aktarmak suretiyle gerçekleştirebilirler. Aktarılan işlemi merkezi idare kuruluşlarında ilgili bakanın, il özel idarelerinde valinin onayıyla yapılır ve bu ödenekler tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu takdirde iş, birliğin tabi olduğu usul ve esaslara göre sonuçlandırılır. Köylere hizmet götürme birlikleri de bütçe imkânları

ölçüsünde bu yatırımlara kendi bütçelerinden ödenek aktarabilirler. Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları ile il özel idareleri tarafından aktarılacak ödeneklerle gerçekleştirilecek yatırımlar, birliğin hizmet ve görev alanı sınırlamasına tabi olmaksızın yapılabilir...”

denilerek İl Özel İdareleri ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının, köye yönelik hizmetlere ilişkin yapım, bakım ve onarım işlerini aralarında yapacakları anlaşmalara göre köylere hizmet götürme birlikleri aracılığı ile gerçekleştirebilecekleri, bu durumda gerekli kaynağın birliklere aktarılacağı ve söz konusu işin birliğin tabi olduğu esas ve usullere göre sonuçlandırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Yine aynı Kanunun 18 inci maddesinin beşinci fıkrasında ise;

“...İl özel idaresi bütçe gelirlerinin ne kadarının köylere hizmet götürme birliklerine aktarılacağı, köylere hizmet götürme birliklerinin sunacağı yatırım planı, yıllık çalışma programı ve uygulama projelerine göre il genel meclisince kararlaştırılır...”

Hükmü bulunmaktadır.

Köylere Hizmet Götürme Birliklerinin sunacakları yatırım planları, yıllık çalışma programları ve uygulama projeleri esas alınarak il özel idare gelirlerinden aktarma yapılabilecektir.

Dolayısıyla İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliklerine il genel meclisince, görülebildiği kadarıyla nüfus, köy sayısı ölçütleri üzerinden belirlenen tutarda aktarma yapıldığı, ancak bu durumun hakkaniyetli ve makul olmadığı, ilçelerin köy sayısı, coğrafi büyüklük ve nüfus kriteri yanında, uygulama projesi ile birlikte sunulan yatırım planı ve yıllık çalışma programlarının da esas alınarak dağılım yapılması, böylece birliklerin planlı, projeli faaliyetlere yönlendirilmesi ve teşvik edilmesi sağlanmalıdır.

71- Belediye mücavir alan sınırları dışındaki köylerde bulunan hazine taşınmazlarının satış bedellerinin tahsil edilen kısmının % 25'inin İl Özel İdaresi payı olarak İl Özel İdare hesaplarına aktarılması ile ilgili olarak;

2012 yılında 230.696,05-TL, 2013 yılında 148.625,97-TL, 2014 yılında 218.240,50-TL, 2015 yılında 541.599,37-TL, 2016 yılında 509.951,46-TL, 2017 yılında 413.679,96-TL, 2018 yılında 58.044,15-TL, 2019 yılında 105.603,24-TL ve teftiş tarihi itibarıyla 2020 yılında 48.671,08-TL olmak üzere toplam 2.275.111,78-TL'nin İl Özel İdaresine aktarıldığı, bunun toplamı 1.706.333,84-TL'sinin İl Özel İdaresinin payı, 568.777,95-TL'sinin köy payları olduğu, 262.163,60-TL'nin köy payları olarak emanet hesapta bekletildiği anlaşılmış, detaylar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yıllar	Toplam Yatan Para (TL)	İl Özel İdaresi Payı (TL)	Köy Payları (TL)	Köylere Verilen (TL)	Emanet Hesapta Olan (TL)
2012	230.696,05	173.022,04	57.674,01	-	28.754,43
2013	148.625,97	111.469,48	37.156,49	-	29.061,03

2014	218.240,50	163.680,38	54.560,13	-	52.645,27
2015	541.599,37	406.199,53	135.399,84	-	-
2016	509.951,46	382.463,60	127.487,87	-	-
2017	413.679,96	310.259,97	103.419,99	-	103.419,99
2018	58.044,15	43.533,11	14.511,04	-	10.057,69
2019	105.603,24	79.202,43	26.400,81	-	26.057,42
2020*	48.671,08	36.503,31	12.167,77	-	12.167,77
Toplam	2.275.111,78	1.706.333,84	568.777,95	-	262.163,60

Tablodan da anlaşılabacağı üzere İl Özel İdaresince bu paylardan köylere aktarım yapılmadığı, sebep olarak da Köy Muhtarlıklarınca talep olmadığı ifade edilmiştir.

4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesi ile değişik 5 inci maddesi gereğince; belediye mücavir alan sınırları dışındaki köylerde bulunan hazine taşınmazlarının satış bedellerinin tahsil edilen kısmından İl Özel İdarelerine %25 oranında pay verilmesi, bu payların tahsilini takip eden ayın 20'sine kadar İl Özel İdare hesaplarına aktarılması, İl Özel İdaresine aktarılan payların 1/4'ünün ilgili köy tüzel kişiliğine ödenmesi ve kalanının da diğer köylere götürülecek hizmetlerde kullanılması gerektiğinden, belediye ve mücavir alan sınırları dışındaki köylerde bulunan hazine taşınmazlarının satışının yakından takip edilmesi ve İl Özel İdaresine aktarılan payların 1/4'ünün ilgili köy tüzel kişilikleri hesabına aktarılması sağlanmalıdır.

72- Teftişe tabi dönem içinde il özel idare bütçesinden dernek ve vakıflara herhangi bir aktarma yapılmadığı incelenmiştir.

Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları İle İlişkilerine Dair 5072 sayılı Kanunun "Temel İlkeler" bölümünün 2 nci maddesinin (g) fıkrasının "...Kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinden bu kanun kapsamındaki dernek ve vakıflara ödenek, yardım veya herhangi bir kaynak aktarılamaz..." hükmü ile ayrıca çeşitli tarihlerde yayımlanan Başbakanlık Genelgelerinin "...İl Özel İdareleri bünyelerinde teşkil edilmiş olanlar dahil, hiçbir vakıf, dernek veya kulübe bağış yardım yapmayacaklardır..." hükümleri uyarınca, teftişe tabi dönemde gösterilen titizliğin, bundan böyle de devam ettirilmesi sağlanmalıdır.

73- 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 12'nci maddesi gereğince çıkarılan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik hükümleri uyarınca oluşturulan İl Özel İdaresi Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanuni Pay Hesabına teftişe tabi dönemde; 2012 yılında 268.880,66-TL, 2013 yılında 281.710,67-TL, 2014 yılında 355.401,35-TL, 2015 yılında 401.342,05-TL, 2016 yılında 415.170,92-TL, 2017 yılında 491.410,10-TL, 2018 yılında 554.699,67-TL, 2019 yılında 611.788,07-TL ve teftiş tarihi itibarıyla 2020 yılında 579.677,40-TL olmak üzere toplam 2012 yılından itibaren 3.960.080,89-TL aktarıldığı incelenmiştir.



Yıllar	Belediyelerden Aktarılan	Proje Karşılığı Yapılan Ödeme	Kalan Ödenek
2012	268.880,66	-	268.880,66
2013	281.710,67	-	281.710,67
2014	355.401,35	307.810,18	47.591,17
2015	401.342,05	242.346,71	158.995,34
2016	415.170,92	503.317,41	-88.146,49
2017	491.410,10	400.000,00	91.410,10
2018	554.699,67	30.000,00	524.699,67
2019	611.788,07	30.000,00	581.788,07
2020*	579.677,40	-	579.677,40
Toplam	3.960.080,89	1.513.474,30	2.446.606,59

Teftişe tabi dönemde belediyeler tarafından İl Özel İdaresi Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanuni Pay Hesabına yatırılması gereken kanuni payın düzenli olarak yatırılmadığı, bazı belediyelerin ise eksik yatırdığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

22.08.2015 gün ve 29453 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik ile de söz konusu payların tahsil ve kullanım esasları belirlenmiştir.

"Katkı payı hesabı

MADDE 6 – (1) Belediyelerce katkı payı olarak tahsil olunan tutarlar, tahsil edildiği ayı takip eden ayın onuncu günü akşamına kadar il özel idarelerine veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına bir bildirim ile beyan edilerek aynı süre içinde katkı payı hesabına yatırılır.

(2) Tahsil edilen katkı payının süresi içinde katkı payı hesabına aktarılmasından belediye başkanı ve hesap işleri müdürü birlikte sorumludur.

(3) Katkı payı hesabının sekreteryaya hizmetleri il özel idareleri ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarınca yürütülür. Valilikçe katkı payı hesabının tahsil ve dağıtımına ilişkin gerekli kayıt düzeni kurulur.

(4) Tahsil edilen katkı payının süresi içinde katkı payı hesabına aktarılmaması veya katkı payının başka amaçla kullanılması halinde sorumlular hakkında yasal işlem yapılır.

Katkı payının kullanımı

MADDE 7 – (1) Katkı payı hesabında toplanan tutar, taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla hazırlanan planlama, proje, uygulama ve kamulaştırma işlerinde kullanılmak üzere, proje sahibi il özel idaresine, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığına ve il sınırları içindeki belediyelere vali tarafından aktarılır ve harcamalar vali tarafından denetlenir.

(2) Katkı payları belediyeler, il özel idareleri ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarınca taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla hazırlanan planlama, proje, uygulama ve kamulaştırma işlerinin (KDV dahil) maliyetinin katkı payı hesabında toplanan tutar yeterli olmak şartıyla %95'ini aşmamak kaydıyla mevcut taşınmaz kültür varlığı sayısı, mevcut durumu, ilin kültürel değerlerine katkısı dikkate alınarak Valilik tarafından hakkaniyet ölçüsünde kullanılır.

(3) İl özel idarelerince ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarınca bu Yönetmelik kapsamında gerçekleştirilecek faaliyetlerin tamamı katkı payı hesabında toplanan tutardan karşılanabilir. Ancak, il özel idarelerince ve yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarınca gerçekleştirilen projeler için kullanılan tutar, başvuru dönemi itibarıyla katkı payı hesabında toplanan tutarın %30'unu geçemez.

(4) Yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı bulunan illerde toplanan katkı payı tutarlarının %20'lik kısmı yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığınca Bakanlığın öncelik vereceği projelerde kullanılır. Bakanlığın öncelik vereceği işlerde 8 inci madde ve 12 nci maddenin birinci fıkrasındaki şartlar aranmaz. Bakanlığın öncelik vereceği işlere ait katkı payı tutarları İl Kültür ve Turizm Müdürlüklerince takip edilir ve güncel bilgiler İl Kültür ve Turizm Müdürlükleri tarafından her yıl Ocak ve Temmuz aylarında Bakanlığa bir rapor halinde sunulur. Yıl içinde proje karşılığı tahsis edilmeyen tutar aynı amaçla kullanılmak üzere Bakanlık bütçesine aktarılır. Aktarılan bu tutarları aynı amaçla kullanmak üzere gelecek yıl bütçesine aktarmaya Bakanlık yetkilidir.

(5) İl özel idarelerince açılan katkı payı hesabından elde edilecek nema ve benzeri gelirler de bu Yönetmelikte belirtilen amaçlar dışında kullanılamaz." Maddeleri gereğince;

Bahse konu taşınmaz kültür varlıklarının korunması katkı payları yine belediyeler tarafından da yapılacak projelerde değerlendirileceğinden, kültür mirasımızın korunmasına katkıda bulunma amacıyla oluşturulan katkı paylarının eksiksiz olarak İl Özel İdaresine aktararak taşınmaz kültür varlıklarının korunması, değerlendirilmesi amacıyla projeler hazırlaması; hazırlanan projelerin söz konusu katkı payı hesabından karşılanması için özellikle taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının olduğu belediyelerin de teşvik edilmesi ve desteklenmesi için tedbirler alınmalıdır.

GAYRİMENKULLERİN İDARESİ :

74- Karaman İl Özel İdaresine ait taşınmazlara ilişkin detaylar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Buna göre;

Arsa, Bağ, Bahçe, Bina, Lojman ve Okul olmak üzere İl merkezinde (1522), Ayrancı İlçesinde (3), Başyayla İlçesinde (6), Ermenek İlçesinde (22), Kazımkarabekir İlçesinde (12) ve Sarıveliler İlçesinde (15) olmak üzere toplamda (1580) adet taşınmazın bulunduğu ifade edilmiş ve anlaşılmıştır.

Gayrimenkuller	Arsa	Bağ	Bahçe	Bina	Diğer	Ev	Lojman	Okul	Tarla	Toplam
Merkez	1034	-	29	1	261	62	11	33	91	1522
Ayrancı	1	-	-	1	-	-	-	1	-	3
Başyayla	1	-	1	-	-	-	2	2	-	6
Ermenek	6	-	-	2	-	3	1	9	1	22

Kazımkarabekir	6	-	1	-	5	-	-	-	-	12
Sarıveliler	5	-	-	-	-	-	1	7	2	15
Genel Toplam	1053	-	31	4	266	65	15	52	94	1580

Karaman İl Özel İdaresine ait taşınmazların kayıtlarının defter ve bilgisayar ortamında tutulduğu, icmal cetvellerinin düzenlendiği, ancak kayıtların 02.10.2006 tarihli Resmi Gazete de yayımlanan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmeliğin *Kayıt Şekli* başlıklı 7 nci maddesine uygun yapılmadığı incelenmiştir.

Mezkur yönetmeliğin 7 nci maddesine uygun olarak kayıtların tutulması sağlanmalıdır.

75- Karaman İl Özel İdaresince 08.06.2012-20.11.2020 tarihleri arasında 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45 inci maddesine göre satış ihalesine konu olan (209) adet taşınmaz dosyası içerisinde örneklem yöntemi ile seçilen (66) adet taşınmaz dosyasının, kiralama ihalesine konu olan (41) adet taşınmaz dosyası içerisinde örneklem yöntemi ile seçilen (9) taşınmaz dosyasının, Karaman Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünden Milli Emlak Uzmanı Ali Burak YAVUZKANAT ve V.H.K.İ. Ömer TAŞTEKİN tarafından incelenmesi neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

76-Örneklem yöntemiyle yapılan inceleme neticesinde, Karaman İl Özel İdaresince 2886 sayılı Kanuna göre yapılan satış ve kiralama ihalelerinde; mezkûr kanunun 2 nci maddesi uyarınca açıklık ve rekabetin sağlandığı, 5 inci maddesi gereğince ihaleye katılma şartlarına dikkat edildiği, 7 nci maddesi gereğince şartname düzenlendiği, 9 uncu maddesi gereğince tahmin edilen bedelin tespit edildiği, 13 üncü maddesi gereğince ihale komisyonlarının kurulduğu, 14 üncü maddesine uygun olarak ihale komisyonlarının toplandığı, 17 nci maddesine göre ihalenin ilan edildiği, 31 inci maddesi gereğince süresi içinde ihale kararlarının onandığı, 32 nci maddesi gereğince kesinleşen ihale kararının bildirildiği, 54 üncü madde gereğince sözleşme yapılmadan önce ihale bedelinin %6'sı oranında kesin teminat alındığı incelenmiştir.

2886 sayılı Kanunun ilgili hükümleri gereğince işlemler sürdürülmelidir.

77- İncelenen satış ve kiralama dosyalarının tamamındaki ihale onay belgelerinde alınacak olan geçici teminat miktarı ile şartname ve eklerinin bir bedel karşılığında verilip verilmeyeceği, bedel karşılığı verilecekse bedelin ne olacağı ile ilgili bilgilerin belirtilmemiş olduğu anlaşılmıştır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 11 inci maddesinde: (Değişik birinci fıkra : 2/3/1984 - 2990/3 md.) "*İhalesi yapılacak her iş için bir onay belgesi hazırlanır. Onay belgesinde, ihale konusu olan işin nevi, niteliği, miktarı, varsa proje numarası, tahmin edilen bedeli, kullanılabilir ödenek tutarı, avans ve fiyat farkı verilecekse şartları, ihalede uygulanacak usul, yapılacaksa ilanın şekli ve adedi, alınacaksa geçici teminat miktarı belirtilir. Onay belgesinde ayrıca, Şartname ve eklerinin bir bedel karşılığında verilip verilmeyeceği, bedel karşılığı verilecekse bedelin ne olacağı gösterilir.*" denildiğinden ilgili hüküm gereğince işlem tesisi sağlanmalıdır.

78- Yapılan bazı ihalelerde ihaleye katılan isteklilerin ihaleye katılabilmek için şartnamede yazılı olup vermek zorunda oldukları belgelerin ihale işlem dosyalarında olmadığı incelenmiştir.

Taşkale Köyünde bulunan 4657 parsel numaralı taşınmazın satış ihale dosyasında yalnızca ihale üzerinde kalana ait belgeler bulunmakta olup, ihaleye katılan diğer isteklilere ait herhangi bir belgenin bulunmaması örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 15 ve 16 ncı maddeleri gereğince işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

79- İncelenen satış ve kiralama dosyalarının tamamında, ihale komisyon kararlarında isteklilerin adreslerinin belirtilmemiş olduğu incelenmiştir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 30 uncu maddesi gereğince işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

80- İncelenen satış ve kiralama dosyalarının tamamında isteklilerin ihalelerden yasaklı olup olmadıklarına ilişkin bilgi ve belgelerin dosyalarında olmadığı incelenmiştir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 47 nci maddesi gereğince bundan sonra yapılacak ihalelerde, ihaleye katılacak isteklilerin ihalelerden yasaklı olup olmadıklarının araştırılarak buna ilişkin bilgi ve belgelerin dosyalarında bulundurulması sağlanmalıdır.

İMAR UYGULAMALARI :

A-İmar Planı ve İmar Planı Tadilatları :

81- Karaman İl Özel İdaresince teftişe tabi dönemde toplam (59) adet 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve (47) adet imar planı değişikliği (16 adedi 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, 31 adedi ise sadece 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı) yapıldığı,

Bu dönemde yapılan İmar Planları ve Tadilatlarından, Karaman Valiliğince müfettişliğim uhdesinde görev yapmak üzere görevlendirilen Karaman Belediyesinden Şehir Plancısı Meltem UYSAL'ca örnekleme yöntemiyle seçilen (11) adet 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, (2) adet 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri ile (8) adet 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği dosyaları incelenmiş olup, tespit edilen hususlar aşağıdaki maddelerde belirtilmiştir.

İncelenen dosyalar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Sıra	Meclis Karar Tarih Ve Sayısı	Plana Konu Alan	Yapılan İşlem
1	07.10.2013 tarih ve 247 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Güldere Köyü 170 ada 66 ve 156 numaralı parseller ile 169 ada ve 3 numaralı parsel.	5543 Sayılı İskan Kanununa göre yeni yerleşim yeri için yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
2	05.02.2014 tarih ve 27 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Ağılönü (Selerek Köyü) 138 ada 1 numaralı parsel	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve Plan Notu Değişikliği

3	05.06.2014 tarih ve 104 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçesi Gökçe Köyü eski 65 numaralı parsel (yeni 165 ada 31 parsel)	1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve ilave imar planı.
4	01.09.2014 tarih ve 129 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Kılbasan Köyü 7384 numaralı parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı
5	06.02.2015 tarih ve 39 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Barutkavuran Köyü 127 ada 1 numaralı parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
6	07.05.2015 tarih ve 97 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Dilbeyan (Çakırbağ) Köyü 208 ada 1 ve 2 Numaralı Parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
7	10.11.2015 tarih ve 200 karar sayısı	Karaman İli Ayrancı İlçesi Yarıkkuyu Köyü 159 ada 7 ve 8 numaralı parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
8	13.07.2016 tarih ve 164 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Seyithasan Köyü 698, 704, 742, 750, 751, 752 numaralı parseller	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
9	07.09.2016 tarih ve 222 karar sayısı	Karaman ili Sarıveliler İlçesi Ugurlu Köyü 221 ada 1 numaralı parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
10	27.02.2017 tarih ve 23 karar sayısı	Karaman ili Merkez İlçesi Yazılıkaya Köyü	Yeni Yerleşim İmar Planında yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
11	09.05.2017 tarih ve 89 karar sayısı	Karaman ili Merkez İlçesi Kılbasan Köyü 206 ada 1 parsel ve 6013, 7096, 6414 numaralı parseller	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
12	03.07.2017 tarih ve 106 karar sayısı	Karaman ili Merkez İlçesi Kılbasan Köyü 5940 numaralı parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
13	15.09.2017 tarih ve 171 karar sayısı	Karaman ili Ermenek İlçesi Aşağıçağlar Köyü ilgili parseller	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
14	12.01.2018 tarih ve 15 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Çoğlu Köyü 374 ada 10 numaralı parsel	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği
15	06.04.2018 tarih ve 81 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçesi Kılbasan Köyü Besiciler Sitesi	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
16	07.09.2018 tarih ve 161 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Dereköy Köyü 3105 numaralı parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
17	05.10.2018 tarih ve 188 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Kılbasan Köyü	1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

18	08.03.2019 tarih ve 42 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Kalbasan Köyü	Uygulama İmar Planı üzerinde yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
19	06.09.2019 tarih ve 138 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Binbir Kilise (Değleören Yeri Mevkii)	1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı
20	09.10.2019 tarih ve 154 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Kurtderesi Köyü 1150 numaralı parsel	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği
21	13.08.2020 tarih ve 102 karar sayısı	Karaman İli Merkez İlçe Üçharman (Divle) Köyü 142 ada 8 numaralı parsel	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

İncelemeye konu olan planlama alanları 09.09.2013 tarihinden önceki imar planları ve /veya imar planı değişikliği dosyaları için bu tarihten önce yürürlükte olan ve üst ölçekli planlar olan 1/100.000 ölçekli Mersin-Karaman Çevre Düzeni Planı ile 1/25.000 ölçekli Karaman İli Çevre Düzeni Planı ve hükümleri geçerli olduğu;

Sonrasında ise, Karaman-Konya Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, plan onama sınırları içerisinde kaldığı, söz konusu 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Çevre ve Şehircilik Bakanlık Makamının 06.09.2013 tarih ve 14278 sayılı Olur'u ile onaylanarak yürürlüğe girdiği ve en son yine Bakanlık Makamının 16.04.2018 tarihli Olur'u ile planda ve plan hükümlerinde revizyon yapılarak son halini aldığı incelenmiştir.

Yukarıda tabloda 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 ve 21 sıra numaralarıyla verilen 1/5.000 ölçekli Nazım ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planları ile Plan değişikliklerinde;

İmar planına esas ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından, yapılacak işlemin uygun olduğuna dair görüşlerinin alındığı, imar planı tekliflerinin kurum görüşlerine, üst ölçekli Çevre Düzeni Planı hükümlerine ve döneminde yürürlükte olan imar mevzuatına uygun olarak hazırlandığı, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında her bir plan ya da plan değişikliği teklifi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı sistemi üzerinden Plan İşlem Numaralarının alındığı, plan tekliflerinin Karaman İl Özel İdaresi, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne görüşülüp karara bağlanmak üzere İl Genel Meclisine gönderildiği, İl Genel Meclisince komisyon çalışmalarının yürütülerek, teklif imar planı ya da plan değişikliklerinin uygun bulunarak 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesi ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu 10/c maddesi gereğince onaylandığı, onaylanan imar planlarının imar mevzuatı gereği bir ay süreyle askıya çıkarıldığı, bir aylık askı süresi sonunda, planların herhangi bir itiraz olmadan askıdan inerek kesinleştiği, kesinleşen planlara dair her türlü bilgi ve belgenin 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesi gereğince arşivlenmek üzere Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne gönderildiği, yapılan bütün incelemeler ve yukarıda bahsedilen hususlar dâhilinde yürürlükte olan mevzuat hükümlerine yapılan işlemlerin uygun olduğu değerlendirilmiş ve mevzuata aykırı bir duruma rastlanılmadığı anlaşılmıştır.

82- Yukarıda tabloda (5) sıra numaralı işlem ile, Karaman İli Merkez İlçe Barutkavuran Köyü 127 ada 1 numaralı parsel üzerinde yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde;

İncelemeye konu imar planı değişikliğine altlık oluşturan ve daha önce 04.05.2009 tarih ve 80 sayılı İl Genel Meclis Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında; söz konusu alanın 20 m. sağlık koruma bandı ve sağlık koruma bandından sonra 5 m. yapı yaklaşma mesafeli, E=0,30 ve Yençok (Bina yüksekliği)= 9,50 m yapılaşma koşullu "Organik Gübre ve Entegre Tesis Alanı" olarak planlandığı,

İl Genel Meclisi'nin 06.02.2015 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan imar planı değişikliğiyle EPDK'dan 18/07/2012 tarih ve EÜ/3925-1/2380 no'lu lisans alındığından bahsedilerek 20 m.'lik sağlık koruma bandını kaldırıp, yapı yoğunluğunu artırarak 5 m. yapı yaklaşma mesafeli, E=1,00 ve Yençok= 9,50 m. yapılaşma koşullu "Organik Gübre Atık, Bertaraf ve Enerji Üretim Tesisi Alanı" olarak planlandığı,

Bu plan değişikliğine altlık oluşturan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarının onaylandığı İl Genel Meclisi'nin 04.05.2009 tarih ve 80 sayılı kararın da *"...olabilecek çevre kirliliğinde gerekli önlemlerin alınmasının sağlanarak meteorolojik veriler kapsamında rüzgar yönü dikkate alınarak yapılaşmaların yapılması ve sağlık koruma bandının hemen ağaçlandırılması kaydıyla imar planlarının onaylanmasının uygun olduğu bildirilmiştir"* denilerek onaylandığı, ayrıca bahsedilen planlar için İl Sağlık Müdürlüğü'nün 11.09.2008 tarih ve 10660 tarihli yazısında *"Hava hareketlerinin yönü ve şiddeti göz önünde bulundurularak tesis için uzun mesafeli sağlık koruma bandı konulması, imar planına işlenmesi ve ruhsat aşamasında engel olmaması gerekmektedir"* denildiği ve bu görüşe istinaden de 20 metrelik sağlık koruma bandı oluşturulduğu,

06.02.2015 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dosyasında, plan değişikliğine dair ilgili tüm kurum ve kuruluşlardan görüş alındığı, dosyada yer alan Halk Sağlığı İl Müdürlüğü'nün 23.01.2015 tarih ve 673 sayılı görüş yazısında *"...Sağlık koruma bandının, tesisin çalışması esnasında çıkacak emisyonların izolasyonuna yönelik perdeleme amaçlı yeşil alan ile çerçevelendirilmesinin planlanması durumunda sakınca görülmeyeceği..."* denildiği, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 20.01.2015 tarih ve 15528578/305.02/383 sayılı plan değişikliğine dair kurum görüş yazısında 1/100.000 ölçekli Konya-Karaman Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planının (Madde 7.25) ilgili hükümlerine riayet edilmesi halinde bahse konu plan değişikliğinin yapılmasında sakınca bulunmadığının belirtildiği, yapılan değişiklik il de sağlık koruma bandının kaldırılarak, alanın tamamının "Organik Gübre Atık, Bertaraf ve Enerji Üretim Tesisi Alanı" olarak planlandığı ve ayrıca emsal oranının da 0,30'dan 1,00'a çıkartıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda ayrıntılı olarak belirtildiği üzere 2009 yılındaki planda (20) metrelik sağlık koruma bandının Sağlık Müdürlüğünce belirtilmese de İl Genel Meclisince bu yönde karar alındığı, 2015 yılında da Halk Sağlığı İl Müdürlüğünce de *"...Sağlık koruma bandının tesisin çalışması esnasında çıkacak emisyonların izolasyonuna yönelik perdeleme amaçlı yeşil alan ile çerçevelendirilmesinin planlanması durumunda sakınca görülmeyeceği..."* şeklinde muğlak bir ifade kullanıldığı, Çevre Şehircilik Müdürlüğünce üst ölçekli plana riayet edilmesi halinde uygun olduğunu belirttiği, ancak yapılacak planın üst ölçekli plana uygun olup olmadığına hiç değinilmediği, dolayısıyla iki kurum görüşünün de görüşlerinin net ve anlaşılır olmadığı incelenmiştir.

İl Genel Meclisinin 2009 yılında kendi iradesiyle koyduğu (20) metrelik koruma bandını, 2015 yılında her ne kadar kurum görüşlerinin olumlu veya olumsuz olarak niteleyecek kadar

açık olmasa da kaldırdığı ve emsal oranının da 0.30'dan 1.00'a çıkartıldığı, ancak iki işleminde nesnel bir veriye dayanmadığı incelenmiştir.

Mekansal Planlar Yönetmeliğinin Genel planlama esasları başlıklı 7 nci maddesinde; planların kamu yararını gözetmesi, araştırmaların yapılması, sorunların ortaya konulması, veri ve bilgi toplama ile ilgili analiz aşaması, bilgilerin bir araya getirilmesi, birleştirilmesi ve sonuçların değerlendirilmesi ile ilgili sentez aşaması ve plan kararlarının oluşturulması ile bu süreçlerde kurum ve kuruluşlar ile ilgili tarafların görüşlerinin alınması esas olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla planlar kamu yararı gözetilerek, nesnel gerçeklere göre, açık ve anlaşılır kurum ve ilgililerin görüşlerine göre hazırlanmalı, sonrasında ise değişikliğe gidilmemeli, zorunlu olduğunda ise bu esaslar dahilinde değişikliğe gidilmelidir.

B-Hali Hazır Haritalar:

83-Teftiş tarihi itibarıyla Karaman İl Özel İdaresi tarafından (56) adet hali hazır harita onaylanmış olup, Karaman Valiliğince müfettişliğim uhdesinde görev yapmak üzere görevlendirilen Karaman Belediyesinden Harita Mühendisi Özgür SAYAD tarafından örnekleme yöntemiyle seçilen (23) adet dosya incelenmiş, tespit edilen hususlar aşağıda belirtilmiştir.

İncelenen dosyaların listesi aşağıya belirtilmiştir.

SIRA NO	TARİH	SAY I	KÖY/MEVKİ	ADA/PARSEL	PAFTA NO
1	23.08.2012	6018	Göztepe Köyü, Tavuk Çiftliği, Cıvcıv Üretimi Ve Soğuk Hava Tesisleri İmar Planına Esas	128/1	4
2	20.12.2012	9183	Eminler Köyü, Süt Besi İnekçiliği Ve Ek Tesisleri İmar Planına Esas	367, 368,...375,380 ,383,387,388,390, 393,394,395,423 ,424	10
3	15.01.2013	372	Madeneşhri Yer Tespit Ve Seçim Komisyonu		3
4	06.08.2013	6273	Mutres Rüzgar Enerjisi Santrali İmar Planına Esas	Genel	27
5	03.03.2014	1541	Kazımkarabekir, Kızılkuyu Ges Cerit Ve Elmadağı Köyleri, Hilal-2 Res Rüzgar Enerjisi Santrali İmar Planına Esas	0/1426	3
6	29.04.2014	2979	Daran Köyü	Genel	9
7	05.05.2014	3094	Ermenek Görmeli Köyü		2
8	13.08.2014	6367	Kisecik Köyü, Enerji Üretim Ve İletim Tesisleri Alanı	180/27	4
9	13.08.2014	6378	Ermenek İlçesi İkizçınar-Yaylapazarı Zeyve	313/5	4
10	18.02.2015	1610	Merkez Dilbeyan Köyü	Genel	4
11	18.02.2015	1619		208/1-2	2

12	30.05.2016	5490	Yollarbaşı Köyü	427/6-7,428/11, 425/18,426/32	12
13	07.09.2017	8641	Barutkavuran Köyü	1039	4
14	12.03.2018	2517	Barutkavuran Köyü	279	3
15	06.07.2018	6677	Lale Köyü	142/38	3
16	09.04.2019	3206	Değle Ören Yeri		7
17	16.05.2019	4404	Masara Sit		4
18	17.09.2019	8961	Kisecik	262/10	3
19	20.12.2019	1223 2	Kurucabel Yeni Dünya Göz Mağarası		7
20	06.01.2020	155	Yuvatepe İskan		7
21	19.03.2020	2729	Efsun Hes		16
22	24.08.2020	7803	Ermenek Görmeli Köyü	185/110	3
23	16.09.2020	8817	Lale Köyü 3367	143/120	3

Yapılan inceleme neticesinde işlem dosyalarında başvuru talep dilekçelerinin bulunduğu, başvuruların süresi içerisinde cevaplandırıldığı, hali hazır paftaların Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlanarak onaylandığı, yapılan hali hazır haritalarının 3194 sayılı İmar Kanununun 7 nci maddesine ve Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'ne uygun olarak onaylandığı ve 3194 Sayılı İmar Kanununun 7 nci maddesinin (a) bendi gereği, tasdikli haritaların ilgili kurumlara gönderilerek gerekli işlemlerin yapıldığı incelenmiştir.

C-İfraz ve Tevhid İşlemleri:

84-Teftiş tarihi itibarıyla Karaman İl Özel İdaresi tarafından (312) adet ifraz ve tevhid işlemi yapılmış olup, Karaman Valiliğince müfettişliğim uhdesinde görev yapmak üzere görevlendirilen Karaman Belediyesinden Harita Mühendisi Özgür SAYAD tarafından örnekleme yöntemiyle seçilen (87) adet dosya incelenmiş, tespit edilen hususlar aşağıda belirtilmiştir.

İncelenen dosyaların listesi aşağıya belirtilmiştir.

Sıra No	İlçe	Köyü	Ada	Parsel	İşlem	Encümen Kararı
1	Ayrancı	Sarayköy		46 ve 47	Tevhit	27.01.2012/27
2	Merkez	İslihisar-Kazımkarabekir		1030, 1031 3334	Tevhit	17.04.2012/109
3	Kazımkarabekir	Akarköy		2415, 2420 ve 2421	Tevhit ve İfraz	07.08.2012/245
4	Merkez	Yuvatepe		1233	İfraz	03.10.2012/297
5	Merkez	Ortaoba		972	İfraz	06.11.2012/316
6	Merkez	Ekinözü		647	İfraz	06.11.2012/317
7	Ermenek	Sarıvadi	150	38	İfraz	06.11.2012/318
8	Merkez	Ağılönü (Selerek)		766	İhdas	20.11.2012/339

9	Merkez	Çakırbağ (Dilbeyan)	188	13	İfraz	27.11.2012/344
10	Merkez	Dinek		1848	İfraz	25.12.2012/366
11	Merkez	Göztepe	147	7,8,9,10,11 12,13, 14,15 ve 16	Tevhit	15.01.2013/14
12	Sarıveliler	Civler	158	2 ve 3	Tevhit ve İfraz	26.02.2013/58
13	Merkez	Göztepe	137	18,19 ve 20	Tevhit	09.04.2013/112
14	Merkez	Ortaoba		972	İfraz	16.04.2013/116
15	Başyayla	Üzümlü	126	42	İfraz	02.07.2013/164
16	Sarıveliler	Dumlugöze	318	4 ve 99	Tevhit	14.08.2013/205
17	Merkez	Barutkavuran		156,157, 158 ve 159	Tevhit	12.11.2013/253
18	Merkez	Kılbasan		8422,8423, 8424,8426 ve 8427	Tevhit	26.11.2013/263
19	Kazımkarabe kir	Akarköy		2188	İfraz	04.02.2014/33
20	Ayrancı	Kavuklar		1194	İfraz	15.04.2014/89
21	Sarıveliler	Dumlugöze	311	3, 5 ve 6	Tevhit	01.07.2014/166
22	Sarıveliler	Dumlugöze	196	5 ve 6	Tevhit	22.07.2014/200
23	Merkez	Çakırbağ (Dilbeyan)	222	18 ve 19	Tevhit	22.07.2014/201
24	Merkez	Yollarbaşı	115	4	İfraz (Yola terk)	30.09.2014/254
25	Merkez	Yollarbaşı		10556	İfraz	02.12.2014/290
26	Ermenek	Aşağıcağlar	142	58	İfraz	20.01.2015/06
27	Merkez	Kılbasan	356	9 ve 10	Tevhit	17.02.2015/25
28	Ermenek	Aşağıcağlar	124	3,4 ve 44	Tevhit ve İfraz	27.03.2015/55
29	Sarıveliler	Civler	212	8	İfraz	27.03.2015/57
30	Merkez	Çakırbağ (Dilbeyan)	216	171 ve 172	Tevhit	26.05.2015/125
31	Sarıveliler	Uğurlu	181	6 ve 7	Tevhit	26.05.2015/126
32	Merkez	Kılbasan		1730,7019, 7020, 7021 ve 8751	Tevhit, İfraz ve Yolaterk	09.06.2015/135
33	Başyayla	Kışla	112	46, 47, 84 ve 130	Tevhit	26.06.2015/142

34	Merkez	Bölükyaşı (Masara)	107	18	İfraz	24.11.2015/247
35	Ermenek	Yaylapazarı	246	1	İfraz (Yola terk)	05.01.2016/54
36	Ayrancı	Dokuzyol		939	İfraz (Yola terk)	19.01.2016/116
37	Ayrancı	Ağızboğaz		704,705,706, 707,708 ve 709	Tevhit	02.02.2016/150
38	Merkez	Narlıdere	107	40 ve 48	Tevhit	15.03.2016/174
39	Merkez	Bayır	123	39 ve 48	Tevhit	10.05.2016/257
40	Merkez	Ekinözü		1072	İfraz	17.05.2016/264
41	Merkez	Yollarbaşı	358	12	İfraz (Yola terk)	27.09.2016/378
42	Merkez	Kılbasan		6519	Tevhit, İfraz, İhdas ve Yola terk	27.09.2016/379
43	Sarıveliler	Uğurlu	168	10 ve 16	Tevhit	18.10.2016/388
44	Merkez	Kılbasan	215	4, 5 ve 6	Tevhit-İfraz-İhdas	01.11.2016/397
45	Kazımkarabekir	Özyurt	-	1631, 1632, 1633, 1634 ve 1635	Tevhit - İfraz	15.11.2016/406
46	Merkez	Kılbasan	-	6519, 6552 ve 6490	Tevhit-İfraz-Yola Terk	15.11.2016/407
47	Ayrancı	Ağızboğaz	-	685	İfraz	03.01.2017/01
48	Merkez	Kılbasan	113	1 ve 2	İhdas-Tevhit-İfraz	28.02.2017/29
49	Merkez	Dinek		1852	İfraz	28.03.2017/43
50	Merkez	Kılbasan	411	1, 9 ve 10	İhdas ve Tevhit	11.04.2017/54
51	Merkez	Kisecik	148	10	İfraz	04.07.2017/108
52	Merkez	Mercik (Yuvatepe)		1184, 1185, 1186 ve 1187	Tevhit	08.08.2017/175
53	Merkez	Kılbasan		6718	İhdas Tevhit Yola Terk	07.11.2017/298
54	Merkez	Kisecik	297	1	İfraz	21.11.2017/308
55	Sarıveliler	Koçaşlı	127	2	İfraz	05.12.2017/317

56	Merkez	Yeşildere	136	5,6,7 ve 8	Tevhit	27.02.2018/36
57	Merkez	Barutkavuran		44	İfraz	06.03.2018/40
58	Merkez	Mercik (Yuvatepe)	121	6,7,8,9,10, 11,12 ve 13	Tevhit	03.04.2018/61
59	Merkez	Kılbasan		6876	İhdas ve Yola Terk	08.05.2018/137
60	Merkez	Barutkavuran		278	Yola Terk	29.05.2018/149
61	Merkez	Yeşildere	134	1,2,3,4,5, 8,9 ve 10	Tevhit	29.05.2018/153
62	Merkez	Kozlubucak	111	7	İfraz	12.06.2018/163
63	Merkez	Yollarbaşı	112	2 ve 3	Tevhit	24.07.2018/222
64	Başyayla	Büyükkarapınar	118	15 ve 16	Tevhit	07.08.2018/224
65	Merkez	Barutkavuran		1174	Terk ve İfraz	04.09.2018/241
66	Ermenek	Yaylapazarı	155	12	İfraz	16.10.2018/305
67	Merkez	Dereköy		1611 ve 1612	Yola Terk - İfraz	13.11.2018/343
68	Merkez	Beydilli	241	2	İfraz	19.12.2018/375
69	Merkez	Kılbasan	422	7,8, 9 ve 10	İhdas ve İfraz	08.01.2019/04
70	Merkez	Ekinözü (Aşıran)	145	2	İfraz	12.02.2019/31
71	Merkez	Lale	141	21	İfraz	19.02.2019/32
72	Merkez	Güldere	203	266,274 ve 284	Tevhit	26.02.2019/42
73	Merkez	Kılbasan		7807 ve 7808	Tevhit ve İfraz	25.04.2019/52
74	Merkez	Çatak	111	601,602,607, 609 ve 610	Tevhit	21.05.2019/73
75	Merkez	Kozlubucak	105	37 ve 38	Tevhit	28.05.2016/82
76	Ermenek	Katranlı	208	1	İfraz	25.06.2019/139
77	Merkez	Kisecik		3245	İhdas ve Terk	02.07.2019/194
78	Merkez	Medreselik	132	5 ve 53	Tevhit	20.08.2019/308
79	Merkez	Çakırbağ (Dilbeyan)	222	30	İfraz	05.11.2019/398
80	Merkez	Çakırbağ (Dilbeyan)	222	26,27,28 ve 29	Tevhit ve İfraz	24.12.2019/440

81	Merkez	Çakırbağ (Dilbeyan)	228	5	İfraz	07.01.2020/03
82	Kazımkarabekir	Karalgazi	193	5	İfraz	10.03.2020/26
83	Merkez	Mercik (Yuvatepe)	122	42,43 ve 44	Tevhit ve İfraz	24.03.2020/33
84	Merkez	Çakırbağ (Dilbeyan)	300	4	İfraz	12.05.2020/45
85	Merkez	Dereköy		3187	Yola Terk ve İfraz	28.05.2020/50
86	Sarıveliler	Uğurlu	103	124 ve 125	Tevhit	11.08.2020/105
87	Merkez	Demiryurt	160	11, 12, 13, 14, 15 ve 16	Tevhit	22.09.2020/144

Yapılan inceleme neticesinde ifraz ve tevhit işlemlerinin parsel maliklerinin talebi doğrultusunda, ifraz edilen parsellerin mevzuatta belirtilen ifraz şartlarına uygun olarak yapıldığı, işlem dosyalarının görüşülmek üzere encümene gönderildiği, İl Encümeni kararına müteakip, işlem sonucu oluşan yeni parsellerin kadastro kontrolü ve tescil işlemlerinin yapılması maksadıyla ilgili Kadastro Müdürlüğüne gönderildiği, sonucundan da başvuru sahibine bilgi verildiği,

Yapılan ifraz ve tevhit işlemlerinde, Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışında İmar Planı bulunan alanlarda, yürürlükte bulunan İmar planı-plan notları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre işlem tesis edildiği, planı bulunmayan alanlarda ise Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak işlem tesis edildiği incelenmiştir.

D-Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılaşmalar :

85-Teftiş tarihi itibarıyla, Karaman İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğüne; 2012 yılında (27) adet (27.06.2012-31.12.2012), 2013 yılında (25) adet, 2014 yılında (24) adet, 2015 yılında (25) adet, 2016 yılında (15) adet, 2017 yılında (23) adet, 2018 yılında (30) adet, 2019 yılında (73) adet, 2020 yılında (21) adet olmak üzere toplamda (263) adet kaçak ve ruhsata aykırı yapı tespit edildiği,

Karaman Valiliğince müfettişliğim uhdesinde görev yapmak üzere görevlendirilen Karaman Belediyesinden İnşaat Teknikeri İsmet İÇEL tarafından, tüm dosyaların incelenmesinin uzun zaman alacağı ve daha fazla teknik personel gerektireceğinden hareketle incelemeye dönemine ait işlem dosyaları ilçelere ve yıllara dağılımı yapılarak örnekleme usulüyle yaklaşık % 23 oranına tekabül edecek şekilde aşağıda belirtilen toplam (60) adet dosya,

-2012 yılından; Ahmet ALKILINÇ (Merkez/Aşağıkızılcı), Halil İbrahim ERDEMİSOY (Merkez/ Gülkaya), Hasan UĞUZ (Başyayla/Kışla), Reşat SELÇUK (Ermenek/Aşağıcağlar), olmak üzere (4) adet,

-2013 yılından; Yusuf CEYLAN (Merkez/Göçer), Sadık ASLAN (Ayranacı/Ağızboğaz), Mevlüt ÇALIŞKAN (Ermenek/Yaylapınarı), Gürel YURTSEVER(Sarıveliler/Uğurlu) olmak üzere (4) adet,

-2014 yılından; Celil AKIN (Sarıveliler/Civler), Mustafa DEMİRTEPE (Ayranacı/Karaman), Celal KILINÇ (Kazımkarabekir/Kızılkuyu), Mustafa UYSAL (Merkez/Gülkaya) olmak üzere (4) adet,

-2015 yılından; Mehmet GÜR (Merkez/Çakırbağ), Bilal KÖFÜN (Merkez/Bayır), Ali ÇAPAR (Merkez/Güçler), Selahattin SAVRAN (Ayrancı / Böğecek), Mehmet BALCI (Merkez/Bayır) olmak üzere (5) adet,

-2016 yılından; Ahmet ÇALIŞKAN (Ermenek/Görmeli), Mustafa ARSLAN (Sarveliler/Civler), Ayhan UYAR (Merkez / Dilbeyen) olmak üzere (3) adet,

-2017 yılından; Eyüp ERTEKİN (Sarveliler / Koçaşlı), Naci EROĞLU (Merkez/Yeşildere), Ali TOPAL (Ermenek/ Aşağıcağlar), Olcay BERK(Kazımkarabekir/Sinci) olmak üzere (4) adet,

-2018 yılından; Mondı Tire Kutsan Kağıt Ambalaj (Merkez/Yollarbaşı), Mustafa AYDOĞAN (Ermenek/Olukpınar), Nedim GÜNGÖR (Merkez/Morcalı), Mustafa AÇIKEL (Merkez/Yeşildere), Ömer YALÇINDAĞ (Merkez/ Yeşildere), Şerife BİLGİSEVER (Merkez/Kılbasan), Halis ŞİMŞEK (Ayrancı/Dokuzyol), İsmail ÖZTOPRAK (Merkez/Kozlubucak) olmak üzere (8) adet,

-2019 yılından; Ahmet YALÇINER (Merkez/Kılbasan), Şerife AKGÜL (Sarveliler/Dumlugöze), Lütfiye ÖĞÜR (Ermenek/Sarıvadi), Mazen ELSHEKH (Ayrancı/ Dokuzyol), Jupiter Ges Enerji (Merkez/Kılbasan), Kaman Enerji (Merkez/Kılbasan), Hasan DÜZEN (Ermenek/Aşağıcağlar), Jupiter Ges Enerji (Merkez/Kılbasan), Mustafa ÇÜRÜK (Ermenek/Çamlıca), Hasan BAYSAL (Başyayla/Büyükkarapınar), Mustafa KÜÇÜK (Merkez/Göztepe), Memiş SARAÇOĞLU (Merkez/Çoğlu), Soner AKICI (Merkez/Kamen), Ahmet YAVUZ (Merkez/Dereköy), Şükran ERGİNBAS (Merkez/Zengen), Mehmet Ali TÜRK (Merkez/ZENGEN), Cuma Bekir ÇİMEN (Merkez/Süleymanhacı), Nuri KAYSERLİ (Merkez/Dereköy), Ali MET (Ermenek/ Çamlıca), Mehmet Sağlam (Sarveliler/ Civler) olmak üzere (20) adet,

-2020 yılından; Mesut YALMAN (Ermenek/Aşağıcağlar), Hasan VURAL (Merkez/Yollarbaşı), Belgin KOCAOĞLU (Merkez/Çoğlu), Hüseyin DEMİRCAN (Ermenek/Yaylapınarı), Celal DURMAZ (Ermenek/Gökçekent), Neslihan Ebru AYAŞ (Merkez/Barutkavuran), İsmail ÜNAL (Merkez/Zengen), Emetullah KÜÇÜK (Merkez/Zengen) olmak üzere (8) adet,

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 32'nci ve 42'nci maddeleri gereğince incelemeye tabi tutulmuş aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Kaçak veya ruhsata aykırı yapılara ilişkin işlem dosyalarının tamamında idareye gelmiş olan şikayet dilekçeleri veya Kaymakamlıklardan gelmiş olan şikayet yazılarına istinaden, şikayete konu yapı mahallinde tespit yapılarak yapı tatil tutanağı düzenlendiği, 2020 yılı Şubat ayından itibaren de Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne bildirildiği, idari para cezalarının uygulandığı, yıkım kararlarının alındığı ve yapı sahibine tebliğ edildiği,

06.06.2018 tarihli ve 30443 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği uyarınca 29 adet taşınmaza Yapı Kayıt Belgesi düzenlendiği incelenmiştir.

Ancak;

86- Kaçak veya Ruhsata Aykırı Yapılara ait dosya içerisinde yapıların yıkıldığına dair herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı incelenmiştir.

Yıkım işleminin gerçekleştirilememesi ile ilgili olarak, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 30.01.2020 tarih ve E.1014 sayılı yazısı ile tespit edilen kaçak veya ruhsata aykırı yapıların yıkılması maksadıyla bütçeden ödenek istenildiği, inceleme sonucunda İl Genel Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 36 sayılı kararıyla ödenek ayrılmadığı tespit edilmiştir.

Kaçak veya ruhsata aykırı yapılaşmalarla ilgili olarak; 3194 sayılı İmar Kanununun "Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı olarak başlanan yapılar" başlıklı 32 nci maddesinin ve İmar Kanununun "İdari Müeyyideler" başlıklı 42 nci maddesinin amir hükümleri ile 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun "Encümenin görev ve yetkileri" başlıklı 26/e maddesinin; "...Kanunlarda öngörülen cezaları vermek..." hükmü doğrultusunda il encümeni tarafından gerekli idari yaptırım kararlarının alınması ve kanunun 30/h maddesinin; "...İl genel meclisi ve encümen kararlarını uygulamak..." hükmü gereğince de il encümeni tarafından kaçak veya ruhsata aykırı yapılarla ilgili olarak alınan kararlarının Vali tarafından yerine getirilmesi, ayrıca imar mevzuatı gereğince yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerin hassasiyetle takip edilmesi sağlanmalı, aksi durumun ilgililerin sorumluluğunu doğuracağı unutulmamalıdır.

E-Köy Yerleşik Alan Tespit İşlemleri:

87-Teftiş tarihi itibarıyla Karaman İl Özel İdaresi tarafından (58) adet Köy Yerleşik Alan Haritası onaylandığı, böylece ile bağlı tüm köylerin yerleşik alan tespit işlemlerinin tamamlandığı anlaşılmıştır.

Karaman Valiliğince müfettişliğim uhdesinde görev yapmak üzere görevlendirilen Karaman Belediyesinden Harita Mühendisi Özgür SAYAD tarafından işleme alınmış dosyaların tümünün incelenmesinin uzun zaman alacağı ve daha fazla teknik personel gerektireceğinden hareketle, inceleme dönemine ait işlem dosyaları ilçelere ve yıllara dağılımı yapılarak örnekleme usulüyle yaklaşık % 31 oranına tekabül edecek şekilde, aşağıda belirtilen toplam (18) adet dosya,

Sıra no	İlçe	Köy / (Bağlı)	Encümen kararı
1	Ermenek	Tepebaşı	27.11.2012/342
2	Sarıveliler	Daran	27.11.2012/343
3	Merkez	Bozkandak	10.06.2014/125
4	Merkez	Güldere	10.06.2014/128
5	Ermenek	Ardıncıkaya	10.06.2014/132
6	Ermenek	Yerbağ (Şahinler bağlısı)	10.06.2014/136
7	Merkez	Şeyhler	17.06.2014/144
8	Merkez	Yukarıakın	24.06.2014/158
9	Merkez	Aybastı (Tabanlı bağlısı)	24.06.2014/162
10	Merkez	İhsaniye	01.07.2014/168
11	Merkez	Sarıkaya	15.07.2014/180
12	Merkez	Cerit (Araköy bağlısı)	15.07.2014/184
13	Merkez	Boyalı	15.07.2014/187
14	Merkez	Çukur	15.07.2014/189
15	Merkez	Dağkonak	15.07.2014/191
16	Merkez	Gökçe	15.07.2014/194

17	Merkez	Çatak	15.07.2014/197
18	Merkez	Elmadağ (Bağlıbük)	05.07.2019/116

3194 sayılı İmar Kanunu ve Plansız Alanlar Yönetmeliği çerçevesinde incelenmesi neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Köy ve Mezraların Yerleşik Alanı ve Civarının Tespiti Taleplerinin bulunduğu, tespit işlemlerinin mevzuatta belirtildiği üzere oluşturulan komisyon marifetiyle tespit edildiği, hazırlanan Köy Yerleşik Alan Haritalarında Köy Yerleşik Alan Sınırı ile Köy Yerleşik Alanı Civarı sınırlarının ayrı ayrı belirtildiği, komisyon üyeleri tarafından imzalanarak karar alınmak üzere encümene gönderildiği, Köy ve Mezraların Yerleşik Alanı ve Civarının Tespiti haritaları Encümen kararlarına istinaden onaylandığı görülmüş olup, yapılan tespit işlemlerinin mevzuata uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 27 inci maddesinin dördüncü fıkrası (Değişik cümle:14.02.2020-7221/8 md.) ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin köy ve mezraların yerleşik alanı ve civarının tespiti başlıklı 43 üncü maddesine göre iş ve işlemlerin yapılmasına devam olunmalıdır.

F-Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri:

88- Karaman İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünce 08.06.2012-05.11.2020 tarihleri arasında tanzim edilen Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgelerine ilişkin veriler aşağıdaki tabloda belirtilmektedir.

Yıllar	Yapı Ruhsatı (3194 Sayılı Kanun 21.Madde)	Yapı Kullanma İzni (3194 Sayılı Kanun 30.Madde)	Ruhsata Tabi Olmayan Yapı İzinleri (3194 Sayılı Kanun 27.Madde)	Fen ve Sağlık Kurallarına Uygunluk (3194 Sayılı Kanun 27.Madde)
2012*	50	12	27	1
2013	120	25	27	4
2014	99	44	38	3
2015	93	41	22	4
2016	205	67	40	5
2017	96	51	31	17
2018	127	71	32	19
2019	257	83	24	8
2020 * (ilk 10 ay)	386	139	22	7
Toplam	1433	533	263	68

Karaman İl Özel İdaresi Kentsel İyileştirme Müdürlüğü tarafından 08.06.2012-05.11.2020 tarihleri arasında düzenlenen toplam (1433) adet Yapı Ruhsatı, (533) adet Yapı Kullanma İzni, (263) adet Ruhsata Tabi Olmayan Yapı İzni ve (68) adet Fen ve Sanat Kurallarına Uygunluk belgesinden, Karaman Valiliğince müfettişliğim uhdesinde görev yapmak üzere görevlendirilen Karaman Belediyesinden Mimar İlayda KOÇ ŞAHİNOĞLU ve İnşaat Mühendisi Ahmet Tuğrul KOÇ tarafından inceleme dönemine ait işlem dosyaları ilçelere ve yıllara göre dağılımı yapıp, örnekleme usulüyle seçilerek toplam (150) adet yapı ruhsatı, (70) adet yapı kullanma izin belgesi, (45) adet ruhsata tabi olmayan yapı izin belgesi, (20) adet fen ve sanat kurallarına uygunluk belgesi, 3194 sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar İmar

Yönetmeliği, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği kapsamında incelenmiş olup, yapılan incelemede neticesinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Yapı Ruhsatı işlem dosyaları ile ilgili olarak;

89- Yapı ruhsatı dosyalarının düzenli olduğu, yapı ruhsatı için yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edildiği, dosyasında tapu senedi (hisseli parsellerde parsel maliklerinin noter onaylı muvafakatnamesi), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, zemin etüt raporları, imar durum belgeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa ebatlı krokilerinin mevcut olduğu, yapı ruhsatı formlarının eksiksiz doldurulduğu, ruhsat eki projelerde idare onaylarının bulunduğu incelenmiştir.

Ancak;

Bazı yapı ruhsatı taleplerinin başvuru sahiplerinin müracaatlarından itibaren süresi içerisinde sonuçlandırılmadığı, genellikle otuz günlük sürenin aşıldığı hususları tespit edilmiştir.

2014/15, 2014/69, 2015/63, 2016/94, 2016/172, 2017/89, 2018/88 no.lu dosyalar örnektir.

3194 Sayılı İmar Kanunu; "Madde 22 – Yapı ruhsatı almak için belediye, valilik (...) (1) bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu senedi yerine geçecek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa, ebatlı kroki eklenmesi gereklidir. Belediyeler veya valiliklerce (...) (2) ruhsat ve ekleri incelenerek eksik ve yanlış bulunmuyorsa müracaat tarihinden itibaren en geç otuz gün içinde yapı ruhsatı verilir." hükmü uyarınca mevzuatta belirtilen sürelerle göre işlem tesis edilmesi ve mevzuat hükümleri çerçevesinde istenilen evraklar haricinde, süreci geciktiren fakat sürece faydasının olmadığı düşünülen evrakların istenilmemesi sağlanmalıdır.

90- Yapı ruhsatı düzenlenebilmesi için gerekli bazı evraklar (İmar durum belgesi, Yol kotu tutanağı vb.) dosyalarında görülmemiştir.

2013/58 -2013/59- 2014/26-1-2-3-4 no.lu dosyalar örnektir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 55 inci maddesindeki; "... (2) Yeni inşaat, ilave ve esaslı tadilat yapmak üzere parselde ait imar durum belgesi, yol kotu tutanağı, kanal kotu tutanağı ve uygulama imar planına esas onaylı jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun parselin bulunduğu alana esas bölümünü almak için; yapı sahipleri veya vekilleri başvuru dilekçelerine uygulama krokisini ve tapu kayıt örneği veya istisnai hallerde tapu kayıt örneği yerine geçen belgeleri ekleyerek ilgili idareye müracaat ederler." hükmüne istinaden işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

91- İncelenen bazı dosyalarda, yapılan hesaplamalar kontrol edildiğinde, Taban Alanı Katsayısı (TAKS) tutmadığı ve düzenlenen imar durumu belgesi ile uyum olmadığı tespit edilmiştir.

2014/50 – 2016/04 – 2020/01 no.lu dosyalar örnektir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin Taban alanı başlıklı 20 nci maddesinde; "(1)Tabii veya tesviye edilmiş zemin üzerinde etrafı açık bırakılarak kolonlar üzerinde inşa edilen yapılar da taban alanı, zemine oturan en dış çeperlerdeki kolonların dış yüzeylerinin en kısa

doğru parçalarıyla birleştirilmesiyle belirlenen alandır..." şeklinde tanımlanmış olup ilgili hüküm çerçevesinde işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

92- Karaman Valiliği İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 12.08.2016 tarih 2016/97 sayılı Plan Hükümlerinde barınma evi olarak yer alan, yapı toplam alanının azami 250 m² olacağını belirtildiği, ancak 2016/144 nolu yapı ruhsatında toplam 252 m² yapı ruhsatı düzenlendiği incelenmiştir.

Yapı ruhsatların plan ve plan hükümlerine uygun olarak düzenlenmesi, aksi durumun ilgilileri hakkında hukuki ve cezai sorumluluk doğuracağı bilinmelidir.

93- Düzenlenen tadilat ruhsatına göre, tadilat sonucunda mimari proje uyarınca 1 nolu bağımsız bölüm "tarımsal depo" alanının küçüldüğü, fakat yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinde bağımsız bölüm alanının aynı kaldığı ve diğer işlemlerin bu doğrultuda tesis edildiği görülmüştür.

2016/126 – 2016/164 dosyalar örnektir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin (ğ) fıkrasının dördüncü bendi; *"Bağımsız bölüm toplam brüt alanı: Bağımsız bölüm brüt alanına bu bölüme ait eklenti veya eklentilerin brüt alanının ilave edilmesiyle hesaplanan toplam brüt alanı,"* şeklinde bağımsız bölüm toplam brüt alanı tanımlanmış olup, bu hüküm doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

94- Düzenlenen bazı yapı ruhsatına esas onaylı mimari ve statik projelerinde, taşıyıcı kolonların çekme mesafelerini ihlal ettiği görülmüştür.

2020/51 no.lu dosya örnektir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin bbbb fıkrasında yer alan; *"Taban alanı: Bahçede yapılan eklenti ve müstemilatı dâhil yapıların tabii zemin veya tesviye edilmiş zemin üzerinde kalan kısmının, yapı yaklaşma sınırını ihlal etmemek kaydıyla parseldeki izdüşümünün kapladığı alan,"* hükmüne istinaden işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Yapı Kullanma İzin Belgesi ile ilgili olarak;

95- Yapı Kullanma İzin Belgelerinin belgeye esas yapı ruhsatı ile uyumlu olduğu, Yapı Kullanma İzin Belgesi talep edilen yapılara ilişkin fotoğraflar ve ilgili diğer evrakların idare tarafından yapı ruhsatı dosyasında muhafaza edildiği,

Ancak;

Bazı Yapı Kullanma İzin Belgesi dosyalarında, yapıya ait fotoğraflara rastlanılmadığı, bazı dosyalarda ise bulunan fotoğrafların yapı ruhsatına ek mimari proje ile uyuşmadığı tespit edilmiştir.

2012/48 -2013/80 -2015/30 -2016/04 -2016/170 -2017/72 -2018/56 -2018/57 -2018/118 -2018/119 -2018/125 -2018/126 -2018/111 -2018/112 no.lu dosyalar ve 2016/87 -2017/40 -2018/50 -2019/114 -2019/225 -2020/38) dosyalar örnektir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 64 üncü maddesi;" – (1) *Yapı tamamlandığında tamamının veya kısmen kullanılması mümkün kısımları tamamlandığında bu kısımlarının kullanılabilmesi için, mal sahibinin müracaatı üzerine yapı ruhsatını veren ilgili idareden izin*

alınması zorunludur. Bu iznin alınması için ilgili idareye yapılan başvuru dilekçesi ekinde, fenni mesullerin veya yapı denetim kuruluşlarının yapının ruhsat eki projelerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak yapılıp yapılmadığını, mevzuata uygun malzeme kullanılıp kullanılmadığını belirten raporları, yetki belgesini haliz mimar, mühendis veya kuruluşlarca tanzim edilen enerji kimlik belgesi ile yapıya ilişkin fotoğrafları yer alır." hükmüne istinaden işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

Belediye ve mücavir alan sınırları dışında ruhsata tabi olmayan yapılar ile ilgili İl Özel İdaresi Kentsel İyileştirme Müdürlüğü tarafından yapılan proje onayı, muhtarlık izni ve iskan izni işlem dosyaları ile ilgili olarak;

96-Yapı İzni ve Yapı Kullanma izni dosyalarının düzenli olduğu, projelerde idare onayı ve muhtarlık izni bulunduğu, yapı izni için yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edildiği, dosyasında tapu senedi (hisseli parsellerde parsel maliklerinin noter onaylı muvafakatnamesi), mimari proje, statik proje, elektrik projeleri, sıhhi tesisat projelerinin 2020 yılına kadar mevcut olmadığı, 2020 yılından itibaren sıhhi tesisat projelerinin de dosyalarında bulunduğu, harita (plan) örneği ile proje müellifi taahhütnamelerinin mevcut olduğu, onaylanan projelerin, muhtarlık izninin alınması maksadıyla ilgili köy muhtarlığına gönderildiği, muhtarlık izinlerinin alınmış olduğu ve yapılan uygulamaların mevzuata uygun olduğu incelenmiştir.

Ancak,

Bazı dosyalarda, başvuru sahiplerinin müracaatlarından itibaren süresi içerisinde sonuçlandırılmadığı, genellikle otuz günlük sürenin aşıldığı ve ilgili projelerin istenilmediği hususları tespit edilmiştir.

2012/5 -2014/3 no.lu dosya örnektir.

3194 Sayılı İmar Kanununun 22 inci maddesinde "– *Yapı ruhsatıyesi almak için belediye, valilik (...) (1) hürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu senedi yerine geçecek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa, ebatlı kroki eklenmesi gereklidir. Belediyeler veya valiliklerce (...) (2) ruhsat ve ekleri incelenerek eksik ve yanlış bulunmuyorsa müracaat tarihinden itibaren en geç otuz gün içinde yapı ruhsatıyesi verilir.*" ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 36 ncı maddesi, üçüncü fıkrası (c) bendi "*Tesisat,elektrik, plan, proje, resim ve hesapları*" hükümleri uyarınca işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

RUHSAT İŞLERİ :

A- Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Kaynak Suları :

97- Karaman Valiliğince müfettişliğim uhdesinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen Karaman Belediyesinden Hidroloji Mühendisi Beytullah UZEL tarafından Jeotermal Kaynak Arama ve İşletme ruhsatları incelenmiş olup, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Önceki teftiş tarihinden bu yana Karaman İl Özel İdaresince (1) adet Jeotermal Kaynak Arama Ruhsatı (2016-J1) ve devamı olarak (1) adet Jeotermal İşletme Ruhsatı (2020-J1) düzenlendiği,

2016 ile 2020 arasında her yıl faaliyet raporu ve nezaretçi sorumlusunun belgelerinin ruhsat sahibince verildiği, idare tarafından da her yıl denetlenerek tutanak düzenlendiği incelenmiştir.

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve uygulama yönetmeliğine göre arama ve işletme ruhsatlarının takibine devam olunmalıdır.

B- Sıhhi ve Gayrisıhhi İşyerleri ile Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri :

98- Karaman İl Özel İdaresi bünyesinde işyeri ruhsatı işlemleri, İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğünde görevli (1) Maden Mühendisi ve (1) Bilgisayar İşletmeni tarafından yürütülmektedir.

Teftişe tabi dönemde verilen Gayrisıhhi Müessese, Sıhhi Müessese ve Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatlarına ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Teftişe Tabi Dönemde Verilen Ruhsat Sayısı						
	Ruhsat Sınıfı	2012*	2013	2014	2015	2016
1	1.Sınıf GSM	3	1	3	1	1
2	2.Sınıf GSM	18	12	32	26	42
3	3.Sınıf GSM	7	11	8	1	-
4	Sıhhi Müessese Ruhsatı	7	7	1	3	7
5	Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatı	4	1	3	-	1
Toplam		39	32	47	31	51

Teftişe Tabi Dönemde Verilen Ruhsat Sayısı						
	Ruhsat Sınıfı	2017	2018	2019	2020	Toplam
1	1.Sınıf GSM	-	1	1	4	15
2	2.Sınıf GSM	33	18	21	20	222
3	3.Sınıf GSM	-	1	4	-	32
4	Sıhhi Müessese Ruhsatı	3	7	4	3	42
5	Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yeri Ruhsatı	-	7	3	2	21
Toplam		36	34	33	29	332

99-Karaman Valiliğinin oluru ile 2020 yılı yaz teftişi kapsamında İl Özel İdaresi teftişinde Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Karaman Belediye Başkanlığından Zabıta Komiseri Mevlüt YAPAR, Maden Mühendisi Mehmet SUSAM, Gıda Mühendisi Sıddıka Sare ZENGİN UYANER tarafından, Karaman İl Özel İdaresinin 08.06.2012-24.11.2020 tarihleri arasındaki dönemde düzenlediği yukarıda tabloda belirtilen ruhsatlardan örnekleme yöntemiyle seçilen (18) adet Sıhhi Müessese, (7) adet Umuma Açık ve İstirahat Eğlence Yeri ruhsatı, (6) adet 1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese ruhsatı, (29) adet 2. Sınıf Gayrisıhhi Müessese ruhsatı, (10) adet 3. Sınıf Gayrisıhhi Müessese ruhsatı incelenmiş olup, aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

100- Başvuru sahiplerinden nüfus cüzdanı fotokopisi, vergi levhası, tapu sureti gibi belgelerin istendiği incelenmiştir.

Uygulama genel olduğundan örneklendirilmemiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin, *İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarının verilmesi sırasında istenecek belgelere ilişkin usûl ve esaslar* başlıklı Ek Madde 1- ... Yetkili idare, kendi kayıtlarında bulunan ve değişmediği başvuru sahibince beyan edilen

bilgi ve belgeleri başvuru sahiplerinden talep edemez. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan gerçek kişilerin kimlik bilgilerinin doğruluğunun tespitinde başvuru formunda beyan etmiş oldukları Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları esas alınır. Yetkili idare başvuru sahibinin kimlik bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişir. Başvuru sahiplerinden, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası beyanı dışında kimlik bilgilerinin teyidi için nüfus cüzdanı sureti, nüfus kayıt örneği, ikametgâh ilmühaberi, fotoğraf veya kimlik bilgilerine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların vergi mükellefiyet kaydı bilgileri başvuru formunda beyan etmiş oldukları vergi numaraları ve bağlı bulundukları vergi dairesi adı esas alınarak e-vergi levhası sorgulamayla teyit edilir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden vergi levhası sureti veya vergi mükellefiyetine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan ticaret siciline kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin ticaret sicil kayıtları hususunda başvuru formunda beyan etmiş oldukları ticaret sicil numaraları ve kayıtlı oldukları ticaret sicili müdürlüğünün adı esas alınır. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden ticaret odası kayıt belgesi veya ticaret sicil gazetesi talep edilemez.

Başvuru sahibinin ticaret sicil gazetesi bilgileri Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulaması ile teyit edilir. Ancak, başvuru sahibinin ticaret sicil kayıtları 1/10/2003 tarihinden önce ticaret sicil gazetesinde yayımlanmış ise başvuru sahibinden ticaret sicil gazetesi talep edilir. Başvuru sahibinin mülk sahibi olması ve tapu kayıtlarına idare tarafından erişilmesinin mümkün olduğu durumlarda, başvuru sahiplerinden tapu sureti alınmaz; yalnızca beyan ile tapu kayıtlarına ulaşılmaya için gerekli bilgiler alınır. Mülkiyet beyanının doğruluğu yetkili idarelerce Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden teyit edilir.” denildiğinden,

Nüfus ve adres bilgilerinin Kamu Paylaşım Sisteminden, vergi sicil bilgilerinin e-vergi levhası sorgulamasından, ticaret sicil kayıtlarının Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden, tapu bilgilerinin Tapu Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden sorgulanması ve ilgili bilgilerin sistem üzerinde tedarik edilmesi sağlanmalıdır.

101- Düzenlenen Sıhhi, Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri ile Gayrisıhhi Müesseselerin ruhsat dosyalarında bulunan evraklara “Aslı gibidir” yapılmadığı tespit edilmiştir.

Uygulama geneldir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarının verilmesi sırasında istenecek belgelere ilişkin usul ve esaslar başlıklı Ek Madde 1- (Ek: 12/3/2012-2012/2958 K.) Sıhhi ve gayrisıhhi işyerleri ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması sırasında başvuru sahibi tarafından mevzuat gereği istenen herhangi bir belgenin aslının getirilmesi hâlinde, bu belgenin sureti, aslına uygunluğu kontrol edildikten sonra yetkili idarece görevlendirilen personel tarafından isim ve unvan yazılarak tasdik edilir. Başvuru sahiplerinden ayrıca belgele rin asıllarını veya noter onaylı suretlerini yetkili idareye teslim etmeleri istenemez.” denildiğinden aslı getirilen belgelerin suretinin görevlendirilen personel tarafından isim unvan yazılarak tasdiki sağlanmalıdır.

✓

102- Bakkal ve market faaliyetindeki sıhhi müessese ruhsatlarının, 3. Sınıf Sıhhi Müessese olarak ruhsatlandırıldığı incelenmiştir.

Uygulama genel olduğundan örneklendirilmemiştir.

Sıhhi Müesseseler için sınıflandırmaya tabi tutulacak olan faaliyet konuları İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin EK-1 maddesinde "Sıhhi Müesseseler İçin Sınıflarına Ve Özelliklerine Göre Aranacak Nitelikler" başlığı altında belirtilmiştir. Bakkal ve Market faaliyetindeki işyerlerinin yönetmelikte belirtilen sınıflandırmaya tabi olmadığından ilgili hüküm çerçevesinde ruhsat düzenlenmesi sağlanmalıdır.

103-Teftişe tabi dönemde işyeri açma ve çalışma ruhsatı olmadan faaliyet gösterdiğinden (23) adet işyeri hakkında mühürlemek suretiyle kapatma işlemi uygulandığı görülmüştür.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde; "Yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılmaz ve çalıştırılmaz. İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır. İşyeri ruhsatları yetkili idarelerin en üst amiri veya görevlendireceği yetkili tarafından bu Yönetmelikte öngörülen sürede imzalanır; ruhsat için ayrıca, meclis veya encümen tarafından bir karar alınmaz. Ruhsat, Örnek 5'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenlenir." ile

Yine aynı yönetmeliğin 32 ncı maddesinde; "İzin almadan açılan umuma açık istirahat ve eğlence yerleri, yetkili idarelerin ilgili birimleri tarafından sebebi bir tutanakla belirlenmek ve mühürlenmek suretiyle re'sen kapatılır." hükümleri uyarınca uygulamaya devam edilmesi sağlanmalıdır.

104- 1.Sınıf Gayri Sıhhi Müessese Ruhsatları dosyalarının bazılarında, yönetmelikte belirtilen mesleki yeterliliği bulunan sorumlu müdür sözleşmesinin bulunmadığı görülmüştür.

27.02.2020 tarih ve 1985 sayılı 1. Sınıf Gayrisıhhi Müessese İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 22 ncı maddesinin (b) bendinde; "(Değişik: 12/3/2012-2012/2958 K.) Sorumlu müdürün adı, soyadı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası ve sorumlu müdür sözleşme tarihinin beyanı," denildiğinden ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin Üçüncü Bölümünün 25 inci maddesinde " Birinci sınıf gayrisıhhi müesseselerde, işletmenin faaliyet alanında mesleki yeterliliğe sahip bir sorumlu müdür çalıştırılması zorunludur. (Ek fıkra: 12/3/2012-2012/2958 K.) Birinci sınıf gayrisıhhi müesseselerde, ruhsat başvurusu sırasında beyan edilen sorumlu müdür sözleşmesinin işyerinde bulundurulması zorunludur. Yetkili idareler tarafından yapılacak denetimlerde sorumlu müdür sözleşmesinin işyerinde bulunmaması veya bu sözleşmeyle ilgili hatalı beyanda bulunulduğunun tespit edilmesi hâlinde onbeş gün içinde bu eksikliğin giderilmesi istenir. Bu süre sonunda eksikliklerin giderilmemesi hâlinde bu işyerleri hakkında işyeri ruhsatının iptaline ilişkin hükümler uygulanır. Ruhsat başvurusunda bu sözleşmeyle ilgili gerçeğe aykırı beyanda bulundukları tespit edilen işyeri sahipleri hakkında

suç duyurusunda bulunulur." denildiğinden mesleki yeterliliğe sahip sorumlu müdür sözleşmesinin alınması ve dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

105-1.sınıf Gayrisihhi maden üretim tesislerine ilişkin ruhsat başvurularında idare tarafından ruhsat verildikten sonra bir aylık süre içerisinde tamamlanması gereken bazı evrakların (Geçiş yolu İzin Belgesi, İş Güvenliği Uzmanı ve İşyeri Hekimi Sözleşmeleri veya OSGB Sözleşmesi, Şehir Şebeke Suyu bulunmayan yerlerde içme ve kullanma suyunun hangi kaynaktan sağlandığı ile suyun bakteriyolojik ve kimyasal analiz raporu) başvuru beyan formu verilirken istendiği görülmüştür

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 17 nci maddesine göre başvuru esnasında zorunlu olmayan evrakların istenmemesi sağlanmalıdır.

C- 1 (a) Grubu Madenler :

106-Karaman İl Özel İdaresince teftişe tabi dönemde verilen, I (a) grubu (Kum-Çakıl) Maden İşletme Ruhsat ve Hammadde Üretim İzin Belgesi Sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Topla m
1	I(a) Grubu (Kum-Çakıl) Ruhsatı	1	1	2	-	3	3	1	1	-	12
2	I(a) Grubu (Ariyet) Hammadde Üretim İzin Belgesi Sayısı	6	6	10	4	20	18	6	17	12	99

Karaman Valiliğinin oluru ile 2020 yılı yaz teftişi kapsamında İl Özel İdaresi teftişinde Müfettişliğimize yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Karaman Belediye Başkanlığından Maden Mühendisi Mehmet SUSAM tarafından, yukarıda tabloda belirtilen ruhsatlardan örnekleme yöntemiyle seçilen (6) adet ruhsat ile (17) adet hammadde üretim izni belgesi incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

İnceleme dönemi boyunca Karaman İl Özel İdaresince I (a) grubu maden sahaları için ihale işlemi yapılmadığı, verilen tüm ruhsatların özel mülkiyete konu arazilerde mülk sahibinin kendisi tarafından alındığı, ruhsatı almak isteyen gerçek veya tüzel kişilerin başvurularında talep harcı alındığı, Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün ve ilgili kurumların uygun görüşü alınmadan hiçbir ruhsat düzenlenmediği, devir yapıldığı takdirde devredildiği tarihteki ruhsat bedelinin iki katı tutarında devir bedeli alındığı, ruhsat devirlerinde devir alacak gerçek veya tüzel kişinin mali yeterliliğinin araştırıldığı, ruhsat temditlerinde 3213 sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesine uyulduğu, ruhsat dosyalarında daimi nezaretçi olarak en az bir maden mühendisinin görevlendirilmiş olduğu, işletme faaliyet raporlarının süresi içerisinde verildiği incelenmiştir.

Ancak;

107- Karaman Merkez Çoğlu Köyü, Palazdere mevkiinde bulunan 2011-1 ruhsat numaralı, I (a) grubu maden işletme ruhsatının süresi 02.02.2016 tarihinde son bulacağından dolayı ruhsat sahibi tarafından 27.01.2016 tarihinde idareye verilen dilekçe ile süre uzatımı talep edildiği, yapılan inceleme sonucunda talep uygun görülerek 17.02.2016 tarih ve 1802 sayılı olur ile 2011-01 sayılı I (a) grubu işletme ruhsatının süresi 5 yıllığına uzatıldığı, düzenlenen ruhsat başlangıç tarihi 17.02.2016 ve bitiş tarihi 17.02.2021 olarak yazıldığı, halbuki eski ruhsatın bitiş tarihi 02.02.2016 olduğundan temdit edilen ruhsatın geçerlilik tarihinin 02.02.2016-02.02.2021 tarihleri arası olması gerektiği incelenmiştir.

Süre uzatımlarında iki ruhsat arasında boşluk oluşmaması için eski ruhsatın bitiş tarihi, yeni ruhsatın başlangıç tarihi olarak düzenlenmesi sağlanmalıdır.

108- Bazı başvuru dosyalarında işletme/temdit projelerinin sadece son sayfalarının imzalandığı, diğer sayfaların parafsız olduğu görülmüştür.

2011-1 ruhsat numaralı I (a) grubu maden işletme ruhsatının 27.01.2016 tarihli temdit projesi ile 2014 -02 ruhsat numaralı B.B. nin 26.05.2014 tarihli başvurusu ekinde vermiş olduğu işletme projesinin sadece son sayfalarını imzalaması, diğer sayfalarını parafılamaması örnektir.

Birden çok sayfalı proje/rapor türü belgelerin kabul edilmeden önce her sayfasının düzenleyen ve ruhsat sahibi tarafından onaylanması sağlanmalıdır.

109- Kamu Kurum ve Kuruluşlarına hammadde üretim izin belgesi düzenlenmesi iş ve işlemlerinde, teftişe tabi dönemde DSI 4. Bölge Müdürlüğü, Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü, Yol Ve Ulaşım Müdürlüğü, Karaman Belediyesi, Karayolları 3. Bölge Müdürlüğü, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü için Hammadde Üretim İzin Belgesi düzenlendiği, izin sürelerinin yapı hammaddesi talep formunda belirtilen proje sürelerini aşmadığı, kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan başvuru sonrası, Maden İşleri Genel Müdürlüğüne uygun görüş yazısı alındığı ve Hammadde Üretim İzin Belgesi düzenlendiği incelenmiştir.

21.09.2017 tarih ve 30187 sayılı Resmi Gazete de yayımlanan Maden Yönetmeliğinin 59-73 maddelerince işlem tesisine devam olunmalıdır.

İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :

110- Karaman İl Özel İdaresinin bir önceki teftiş tarihi olan 08.06.2012 tarihinden teftiş tarihine kadar olan dönemde;

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun 19 uncu maddesine göre toplamda (510) açık ihale yapılmış olup, bu ihalelerden örnekleme yöntemi ile toplamda (88) adet ihale dosyası,

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun Pazarlık Usulü (21/f) yöntemi ile toplamda (5) adet ihale yapılmış olup, bu ihalelerden örnekleme yöntemi ile toplamda (3) adet ihale dosyası,

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun 22 nci maddesi (a-b-c-d) bentlerine göre Doğrudan Temin yöntemi ile toplamda (3592) adet alım yapılmış olup, bu alımlardan örnekleme yöntemi ile toplamda (235) adet dosya,

Müfettişliğime yardımcı olmak amacıyla görevlendirilen Karaman Sağlık İl Müdürlüğünden V.H.K.İ. Mehmet BAŞTUĞ, Karaman İl Milli Eğitim Müdürlüğünden

V.H.K.İ. Kamil ÇAĞLAYAN, Karaman Belediyesinden Memur Murtaza DEMİRALAY ve işçi Alev GÜZEL tarafından incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Açık İhalelerde Yapılan incelemede;

111-İncelenen dosyalarda;

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5 inci maddesi birinci fıkrası uyarınca idarenin saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu oldukları; ikinci fıkrası uyarınca aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işleri bir arada ihale edilmediği; üçüncü fıkrası uyarınca eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin kısımlara bölünmediği; dördüncü fıkrası uyarınca bu kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usuller olduğu ve diğer ihale usullerinin ise kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabileceği, hususlarına uyulduğu incelenmiştir.

Ancak;

112-Kurulan ihale komisyonlarında biri başkan, ikisinin ihale konusu işin uzmanı olması şartıyla, ilgili idare personelinen en az dört kişinin ve muhasebe veya malî işlerden sorumlu bir personelin katılımıyla en az beş ve tek sayıda kişiden oluşturulduğu, yedek üyeler de dahil olmak üzere görevlendirildiği, fakat uzman üyelerin kimler olduğunun belirtilmediği incelenmiştir.

Uygulama genel olduğundan örneklendirilmemiştir.

4734 sayılı Kanunun '*İhale Komisyonu*' başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca işlem yapılması sağlanmalıdır.

113-İhale komisyon kararlarının bazılarında komisyon üyelerinin imzalarının eksik olduğu anlaşılmıştır.

202/308595, 202/254455, 2013/44436 İKN' li komisyon kararları örnektir.

4734 sayılı Kanunun '*İhale Komisyonu*' başlıklı 6 ncı maddesinin beşinci fıkrası uyarınca işlem yapılması sağlanmalıdır.

114-Bazı ihalelere ilişkin onay belgelerinde kullanılabilir ödenek belirtilmediği, ihale işlem dosyalarında ödenek yazısı bulunmadığı, ihale işlem dosyalarında evrak düzeni ve dizilişini gösterir dizi pusulasının bulunmadığı, ihale dokümanlarının düzensiz dosyalandığı ihale işlem sırasına uyulmadığı, EKAP üzerinden yapılan tebligat belgelerinin (Kesinleşen ihale kararı, sözleşmeye davet, yasaklı teyit belgeleri vb.) ihale yetkilisince imzalanmadığı görülmüştür.

2018/380371 nolu Karaman Sarıveliler Koçaslı Köyü YÜS 2. Kısım Kapalı Sulama Projesi yapım işi, 2013/132295 Karaman Merkez Akçaşehir Y.A.S Filtrasyonlu damlama ile sulama projesi, 2016/248664 İKN 'li Karaman Merkez Bayır Köyü Gökbelen Sulama Projesi Yapım İş i ihale dosyaları örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunun "*Temel ilkeler*" başlıklı 5 inci maddesinin; "*...Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz...*" hükmü gereğince; ihale işlemlerine başlamadan önce işin mevcut ödeneğini gösterir belgenin ihale işlem dosyalarında bulundurulması, ihale

işlem dosyalarında evrak düzeni ve dizilişini gösterir dizi pusulasının bulundurulması, EKAP üzerinden yapılan tebligat belgelerinin ihale yetkilisince imzalanması sağlanmalıdır

115-İhalelerde ilan süreleri ve kurallarına uyulduğu fakat bazı dosyalarda EKAP ilan çıktıları imzalatılarak ilgili dosyaya eklenmediği görülmüştür.

2020/372622, 2020/447072, 2019/139306, 2018/628589,2017/508618, 2016/248664 İKN'li dosyalar örnektir.

Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 16 ncı maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 15.2.3 ile 15.2.4. bentleri uyarınca; ihale ilan dokümanlarının idarece her sayfalarının onaylanması ve dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

116-Özellikle yapım ve inşaat ihalelerinde ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan isteklilerin tekliflerinin geçerli teklif olarak dikkate alındığı ve geçerli teklifler tespit edildikten sonra yaklaşık maliyetin % 120'sinin üzerindeki ve % 40'ının altındaki tekliflerin tespitinin ise EKAP üzerinden yapıldığı ve sistem tarafından belirlenen sınır değerler üzerinden aşırı düşük tekliflerin değerlendirildiği ve bu değerlendirme sonucunda sınır değer altında kalan tekliflerin reddedildiği, firmalardan aşırı düşük teklif açıklamaları ilanda belirtilmediği için istenmediği görülmüştür.

2015/38735 İKN'li Karaman Merkez Ortaöğretim ve Din Öğretimi Genel Müdürlüğüne Bağlı (3) adet Lise Onarım İşi ihalesi örnektir.

İlgili ihalenin yaklaşık maliyeti 799.851 TL olarak tespit edildiği, geçerli tekliflerin EKAP üzerinden Sınır Değer Modülüne girilmesi ile sınır değer 566.274TL olarak oluştuğu, 497.000TL geçerli teklif veren ve tüm yeterlilikleri mevcut olan firmanın sınır değer altında kalması nedeniyle teklifinin geçersiz olduğu ve ihale sınır değer üzerinde geçerli teklif (581.000TL) veren firmaya verildiği, iki firma teklifi arasında 84.000 TL fark olduğu görülmüştür.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı (38.) maddesinin: "İhale komisyonu verilen teklifleri 37 ncı maddeye göre değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

- a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,*
- b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,*
- c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,*

Hususlarında belgelendirilmek suretiyle yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir.

(Ek fıkra: 20/11/2008-5812/12 md.) İhale komisyonu, aşırı düşük tekliflerin tespiti ve değerlendirilmesinde Kurum tarafından belirlenen kriterleri esas alır. Kurum bu maddenin uygulanmasında; aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değer veya sorgulama kriterleri ya da ortalamalar belirlemeye yetkilidir." hükmü gereğince;

özellikle yaklaşık maliyeti düşük yapım-inşaat ihalelerinde ihale ilanında aşırı düşük teklif açıklaması isteneceği belirtilerek, ilgili mevzuatlara göre aşırı düşük teklif değerlendirmelerinin yapılması sağlanmalıdır.

117-İhale dosyalarında, 4734 sayılı Kanunun 'Sonuç bildirimi' başlıklı 47 nci maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 14 üncü maddesi uyarınca; idarelerin yapım işleri ile mal ve hizmet alımlarının sonuç bilgilerinin, 42 nci maddeye göre gönderilenler hariç, en geç 15 gün içinde Kamu İhale Kurumuna bildirilip bildirilmediğine dair sonuç ilan belgelerine rastlanılmamıştır.

Uygulama genel olduğundan örneklendirilmemiştir.

İhale dosyalarında, 4734 sayılı Kanunun 'Sonuç bildirimi' başlıklı 47 nci maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 14 üncü maddesi gereğince işlem tesis edilmelidir.

Pazarlık Usulü ile Yapılan İhalelerdeki İncelemede;

118-İncelenen dosyalarda;

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5 inci maddesi, birinci fıkrası uyarınca idarenin saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu oldukları; ikinci fıkrası uyarınca aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işleri bir arada ihale edilmediği; üçüncü fıkrası uyarınca eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin kısımlara bölünmediği; dördüncü fıkrası uyarınca bu kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usuller olduğu ve diğer ihale usullerinin ise kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabileceği, hususlarına uyulduğu,

4734 sayılı Kanunun 7 nci maddesi uyarınca ihalesi yapılacak her iş için bir işlem dosyası düzenlendiği, bu dosyaya ihale yetkilisinden alınan onay belgesi ve eki yaklaşık maliyete ilişkin hesap cetveli, ihale dokümanı, ilân metinleri, adaylar veya istekliler tarafından sunulan başvurular veya teklifler ve diğer belgeler, ihale komisyonu tutanak ve kararları gibi ihale süreci ile ilgili bütün belgelerin konulduğu incelenmiştir.

Ancak;

119- Bazı ihalelerin Onay Belgelerinde kullanılabilir ödenek belirtilmediği gibi ihale işlem dosyalarında ödenek yazısı bulunmadığı ve ihale işlem dosyalarında evrak düzeni ve dizilişini gösterir dizi pusulasının bulunmadığı, ihale dokümanlarının düzensiz dosyalandığı ihale işlem sırasına uyulmadığı, EKAP üzerinden yapılan tebligat belgelerinin (Kesinleşen ihale kararı, sözleşmeye davet, yasaklı teyit belgeleri vb.) ihale yetkilisince imzalanmadığı görülmüştür.

2018/42905 İKN li Karaman Ermenek Yeni Müze Proje Yapım İşi dosyası örnektir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun "Temel ilkeler" başlıklı 5inci maddesinin; " ...Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkamaz. " hükmü gereğince, ihale işlemlerine başlamadan önce işin mevcut ödeneğini gösterir belgenin ihale işlem dosyalarında bulundurulması, ihale işlem dosyalarında evrak düzeni ve dizilişini gösterir dizi pusulasının bulundurulması, EKAP üzerinden yapılan tebligat belgelerinin ihale yetkilisince imzalanması sağlanmalıdır.

120-İhale dosyalarında, 4734 sayılı Kanunun "Sonuç bildirimi" başlıklı 47 nci maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 14 üncü maddesi uyarınca; idarelerin yapım işleri ile mal ve hizmet alımlarının sonuç bilgilerinin, 42'nci maddeye göre gönderilenler hariç, en geç 15 gün içinde Kamu İhale Kurumuna bildirilip bildirilmediğine dair sonuç ilan belgelerine rastlanılmamıştır.

Uygulama genel olduğundan örneklendirilmemiştir.

İhale dosyalarında, 4734 sayılı Kanunun "Sonuç bildirimi" başlıklı 47 nci maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliğinin 14 üncü maddesi gereğince işlem tesis edilmelidir

Doğrudan Temin Usulüne Göre Yapılan Alımlarda;

121- İncelenen dosyalarda;

Kamu İhale Genel Tebliğinin 22.1.1.5. maddesi uyarınca, 4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (a), (b), (c) bentleri kapsamında idarece yapılacak alımlarda kullanılmak üzere "Tek Kaynaktan Temin Edilen Mallara/Hizmetlere İlişkin Form"da, alımın gerçek veya tüzel tek kişiden yapılma sebepleri ayrıntılı, net ve objektif bir biçimde ortaya konduğu, Kanunun 22 nci maddesinin anılan bentlerinde belirtilen hükümlerin uygulanabilir olmasını sağlayan sebeplerin detaylı olarak yazıldığı ve bunlara ilişkin belgelerin de anılan forma eklendiği,

Kamu İhale Genel Tebliğinin "4734 sayılı Kanunun 22/d bendi gereğince ihtiyaçların temini" başlıklı 22.5.1. fıkrası uyarınca; İdarelerce, 4734 sayılı Kanunun 22/d bendinde belirtilen ve Kamu İhale Kurumunca her yıl güncellenen tutarları aşmayan mal ve hizmet alımlarının yapıldığı,

İncelenmiştir.

Ancak;

122-Doğrudan Temin Usulü ile yapılan bazı alımlara ilişkin onay belgelerinde kullanılabılır ödenek miktarının belirtilmediği anlaşılmıştır.

31.01.2019 -975 sayılı Tehlikeli Madde Güvenlik Danışmanlık Hizmet Alımı İşi, 05.11.2018 Yedek Parça Alım İşi, 17.08.2020 Kova Tırnağı Alımı İşine ait onay belgeleri örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunun "Temel ilkeler" başlıklı 5. maddesinin; " ...Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkamaz... " hükmü gereğince, doğrudan temin başlamadan önce işin mevcut ödeneğini gösterir belgenin dosyada bulundurulması ve onay belgesine ilgili teminin kullanılabılır ödeneğinin yazılması sağlanmalıdır.

123-4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen parasal limit dahilinde yapılan alımlarda, alım yapılacak gerçek veya tüzel kişinin Kurumun internet sayfasındaki yasaklılar listesinde bulunup bulunmadığının kontrol edilmediği incelenmiştir.

Uygulama genel olduğundan örneklendirilmemiştir.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 30.5 maddesinin 30.5.4 bendi uyarınca işlem tesis edilmelidir.

124-İncelenen doğrudan temin yöntemi usulü ile alım dosyalarında, alımların takip eden ayın (10) uncu gününe kadar "Doğrudan Temin Kayıt Formu" doldurularak EKAP üzerinde kayıt altına alınmadığı görülmüştür.

Kamu İhale Genel Tebliğinin 'Doğrudan temin kayıt formu' başlıklı 30.9.2. bendi uyarınca işlem tesisi sağlanmalıdır.

CEVRE, DOĞA VE HAYVANLARI KORUMA KONUSUNDA YÜRÜTÜLEN FAALİYETLER:

125- Karaman İl Özel İdaresi ve Belediyeleri Çevre Alt Yapı Temel Hizmetler Birliği, Bakanlar Kurulunun 05.09.2003 tarih ve 2003/6160 sayılı kararı ile Taşeli Belediyeleri ve Çevre Altyapı Temel Hizmetler Birliği 21.06.2006 tarihli ve 2006/10635 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla tüzel kişilik kazandığı, İl Özel İdaresinin bu birliklerin teftiş tarihi itibarıyla üyesi olduğu,

Karaman İl Özel İdaresi ve Çevre Alt yapı Temel Hizmetler Birliği tesisinin bulunduğu arazinin Karaman İl Özel İdaresine ait olduğu, İl Genel Meclisinin 04.05.2007 tarih ve 97 sayılı kararı ile ilgili yerin 25 yıllığına Karaman İl Özel İdaresi ve Çevre Alt yapı Temel Hizmetler Birliğine tahsis edildiği,

Birlikçe bu arazi üzerinde 01.08.2012 tarihinde katı atık düzenli depolama tesisi kurulduğu, bu tesise birliğin üyesi olan belediye ve İl özel İdaresinden gelen evsel katı atıkların toplandığı; İl Özel İdaresince merkeze bağlı (93) köyün çöpünün haftalık olarak 2015 yılından beri toplandığı; Ermenek ve Ayrancı İlçe köylerinin katı atıklarını toplamak üzere çöp toplama kamyonu verildiği ve bu araçlarla çöplerin toplandığı; Sarıveliler, Başyayla ve Kazımkarabekir İlçe köylerine ise İlçe Belediyesi ve Köylere Hizmet Götürme Birliklerine yakıt desteği sağlanarak çöplerin toplandığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Karaman İl Özel İdaresi olarak katı atık toplama işi yapan Birlikler, İlçe Belediyeleri ve Kaymakamlıklar ile daha fazla işbirliğine gidilerek çöp toplanan köy sayısının artırılmasına çalışılmalıdır.

126- Çevre ve Erozyonla İlgili Olarak;

Karaman Merkez Karalgazi, İslahisari, Ortaoba, Göztepe, Yuvatepe, Eminler ve Kılbasan, Eminler, Demiryurt İstasyon Merkez Osmaniye – Çoğlu – Karacaören - Burunuba, Beydilli - Akçaşehir ve Sudurağı, Kızık – Salur - Ekinözü ve Merkez Yazılı - Kazımkarabekir Merkez-Mecidiye – Mesudiye - Çiğdemli köy yolları güzergahında çift yönlü, 130 km'ye toplam 37.566 adet fidan dikimi gerçekleştirildiği,

Karaman İli, Merkez Yollarbaşı köyünde 2018 yılında 30 ha alanın 1/3'ünde saha işlenerek dikime hazır hale getirildiği ve yaklaşık 3.000 fidan dikildiği,

Yıl boyu yeşil kalarak ve toprağı kaplayarak ısınma ve erozyona karşı etkili olan alternatif ürün olarak tıbbi ve aromatik bitkilerden çiftçilere 2019 yılında 202.500 adet lavanta (Lavandula angustifolia) fidesi %25 çiftçi katkılı olarak dağıtımı yapıldığı ifade edilmiş ve anlaşılmıştır.

Erozyonla mücadele amacıyla ağaç dikiminin yaygınlaştırılmasıyla birlikte, dikilecek ağaç seçiminde bölge halkına ekonomik faydası olacak ağaç türleri gözetilmeli, bu süreç Orman ve Tarım İl Müdürlükleriyle koordinasyon sağlanarak yürütülmelidir.

127-2013 yılında Karaman Merkez, Karadağ, Çeşmeler, Akkaya ve Bozdağ Mevkiine yıldı atlarını ve yaban hayatı sürdürmek amaçlı arazözle su taşındığı, daha sonra kalıcı olacak şekilde, bu bölgeye HİS (Hayvan İçmesuyu Sarnıcı) yapılarak yıldı atları, yaban koyunları ve doğadaki diğer yabani hayvanların su sorunu çözüldüğü,

2014 yılında Çimenkuyu Köyü HİS projesi, Özyurt Köyü HİS projesi; 2015 yılında Eğilmez Köyü HİS projesi; 2016 yılında Madenşehir Köyü HİS projesi, Eminler Köyü HİS projesi, Karaman Köyü HİS projesi, Berendi Köyü HİS projesi; 2018 yılında, Akpınar Köyü HİS projesi; 2019 yılında Karacaören Köyü HİS projesi, İhsaniye Köyü HİS projesi, Gökçe Köyü HİS projesi uygulandığı, Kızıllarağini Köyü HİS projesinin uygulaması ise devam etmekte olduğu,

2013 ve 2014 yılı kış dönemlerinde Karadağ ve Berendi Yaylasında yaşayan yaban hayvanlarına verilmek üzere 250 adet saman ve 50 adet yonca balyası alımı gerçekleştirildiği, ifade edilmiş ve anlaşılmıştır.

İl Özel İdarelerinin hayvan hastalıkları ile mücadele, veterinerlik hizmetleri ve hayvan barınaklarının kurulması çalışmalarında görev üstlenmeleri gerekmekte olup, bunları gerçekleştirmek amacıyla bütçeye ödenek konulması ve gerekli çalışmaların yapılması sağlanmalıdır.

GENEL DEĞERLENDİRME :

128- 5302 sayılı kanunun, il özel idaresi teşkilatı başlıklı 35 inci maddesinde; *İl özel idaresi teşkilatı; genel sekreterlik, mali işler, sağlık, tarım, imar, insan kaynakları, hukuk işleri birimlerinden oluşur. İlın nüfusu, fiziki ve coğrafi yapısı, ekonomik, sosyal, kültürel özellikleri ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak norm kadro sistemine ve ihtiyaca göre oluşturulacak diğer birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi il genel meclisinin kararıyla olur. Bu birimler büyükşehir belediyesi olan illerde daire başkanlığı ve müdürlük, diğer illerde müdürlük şeklinde kurulur...* şeklindeki düzenlemeye rağmen, hukuk işleri müdürlüğü ile sağlık işleri müdürlüğünün olmadığı incelenmiştir.

5302 sayılı kanunun, il özel idaresi teşkilatı başlıklı 35 inci maddesinde belirtilen usulde teşkilatlanma sağlanmalıdır.

129- Karaman İl Özel İdaresi Görev Yetki ve Çalışma Yönergesinin 06.06.2016 tarihinde Vali onayı ile yürürlüğe girdiği, ancak incelenen Yönergede, Hukuk Müşavirliği biriminin görev ve yetkilerinin belirlendiği, ama böyle bir müdürlüğün kurulmasına ilişkin meclis kararı olmadığı, dolayısıyla böyle bir müdürlüğün kurulmadığı incelenmiştir.

Kurumların, kamu hizmetini etkin ve verimli yapabilmelerini sağlayan en önemli unsurlardan biri kurumun kendi birimleri arasındaki görev, yetki ve sorumlulukları belirleyen düzenleyici metinlerin olmasıdır.

Raporun 128 inci maddesindeki belirtilen birimlerin oluşturulması, ayrıca bu müdürlüklerin görev, yetki ve sorumluluklarını belirleyen iç yönerge hazırlanması sağlanmalıdır.

130- İl Özel idaresi kadrolarında müdürlerin ve memurların bulundukları kadroda yetiştirmeleri, uzmanlaşmaları, görevlerini etkili ve verimli yürütebilmeleri için tedviren veya

İçişleri Bakanlığı.....TEFTİŞ RAPORU.....Mülkiye Müfettişliği

vekâleten yapılan görevlendirmelerin usul haline getirilmemesi, yalnızca istisnai ve kısa süreli durumlarda başvurulması ve boş müdürlüklere asaleten atama yapılması sağlanmalıdır.

131-İl merkezine bağlı Taşkale Köyü hudutlarında yer alan İncesu Mağarasının Konya Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunun 22.06.1992 tarih ve 1360 sayılı kararı ile Doğal Sit Alanı olarak tescil edildiği, İl Özel İdaresince de mağarada, 2003 yılında aydınlatma ve yürüyüş yolu yapıldığı;

Taşkale Köyünde bulunan tahıl ambarlarıyla birlikte mağaranın aynı güzergahta ve yakın olması nedeniyle bölgenin önemli bir turizm destinasyonu haline gelebileceği, ancak mağaranın mevcut işletiminin oldukça yetersiz olduğu,

Bölgede çevre ve doğaya uygun yapılacak yerel ürünlerinde teşhir edilebildiği sade işletmeler ile Taşkale köyü halkının oluşacak turizm gelirlerinden istifade etmesinin de sağlanacağı değerlendirilmiştir.

GÖREV VE SONUC :

132- Karaman Valiliği görevinin önceki teftiş tarihinden 15.08.2012 tarihine kadar Vali Süleyman KAHRAMAN, 17.08.2012 tarihinden 12.06.2016 tarihine kadar Vali Murat KOCA, 14.06.2016 tarihinden 21.06.2017 tarihine kadar Vali Süleyman TAPSIZ, 21.06.2017 tarihinden 09.06.2020 tarihine kadar Vali Fahri MERAL tarafından yürütülmüş olduğu, bu tarihten itibaren de Vali Mehmet Alpaslan IŞIK tarafından yürütülmekte olduğu incelenmiştir.

Karaman İl Özel İdaresi Genel İş ve Yürütümünün tarafımdan teftişi sonucunda, (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği dairesine verilmek üzere Karaman Valiliğine tevdi edilmiş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığına (Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı) sunulmuştur. **02.12.2020**

Serdar KAYA
Mülkiye Müfettişi